№ 120

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 2-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 120

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 30 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 5 м. 6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 1-го мая 1909 г.

Представительство Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ. II. Кромѣ попытки заподозрить статистическія таблицы, И. О. Корвинъ-Милевскій приводитъ такія „принципіальныя возраженія".

1. Законопроектъ какъ будто бы стремится замѣнить поляковъ русскими, но онъ не обезпечиваетъ выбора лицъ дѣйствительно русскаго происхожденія, такъ какъ причисляетъ къ съѣздамъ русскихъ избирателей землевладѣльцевъ не-польскаго происхожденія и пополняетъ съѣзды „многочисленными во всѣхъ Западныхъ губерніяхъ, а въ нѣкоторыхъ преобладающими въ такъ называемой русской категоріи землевладѣльцами не-польскаго, но и не русскаго происхожденія, какъ то: татарами, латышами, нѣмцами, чехами, румынами, греками, армянами и т. п., большинство которыхъ воспользовалось закономъ 10 декабря 1865 г. для почти даровой покупки земли". Возвращаясь къ этой мысли, въ дальнѣйшемъ изложеніи И. О. Корвинъ-Милевскій пишетъ: „собственно хотя не высказывается, но подразумѣвается мысль, что польскій элементъ въ законодательныхъ палатахъ вреденъ, ненавистенъ, что его необходимо устранить и замѣнить чѣмъ попало, хотя бы изъ абсентеистовъ и служилыхъ людей, разбросанныхъ по всей Россіи, русскаго или не русскаго, дабы только не польскаго происхожденія"... „Тѣсная связь польскихъ землевладѣльцевъ съ краемъ извѣстна"... „а о большинствѣ русскихъ или числящихся русскими землевладѣльцевъ"... „нельзя лучше сказать, что этотъ элементъ не есть дѣйствительный общественный элементъ и не имѣетъ съ краемъ, который заставляютъ именно тамъ искать своихъ представителей, другой связи, кромѣ выгоднаго на время помѣщенія капитала".

Столь огорчающее И. О. Корвинъ-Милевскаго предложеніе причислить къ съѣздамъ русскихъ землевладѣльцевъ лицъ не-польскаго происхожденія заимствовано изъ статьи 174 Положенія о выборахъ въ Госуд. Думу и практическаго значенія для исхода выборовъ не имѣетъ, такъ какъ число этихъ лицъ, за исключеніемъ Ковенской губ., незначительно по сравненію съ числомъ польскихъ и русскихъ землевладѣльцевъ. Это предложеніе послужило для г. Корвинъ-Милевскаго лишь поводомъ излить еще разъ свои чувства къ „большинству русскихъ или числящихся русскими землевладѣльцевъ" и охарактеризовать ихъ, какъ многочисленный татарско-армянско-румынско-нѣмецкій и иной сбродъ рыцарей наживы, почти „даромъ" купившихъ польскія земли и неимѣющихъ съ краемъ никакой связи, кромѣ временнаго помѣщенія капитала. Мнѣ, конечно, давно извѣстно это злобное воззрѣніе многихъ поляковъ на русскихъ землевладѣльцевъ „въ забранномъ краѣ"; но оно нисколько не объясняетъ, почему такіе усердные и привязанные къ краю польскіе землевладѣльцы въ теченіе 40 лѣтъ растеряли половину своихъ земель, да еще почти „даромъ"? А русскіе утверждаютъ, что они полностью расплатились за пріобрѣтенныя имѣнія, которыя продавались поляками добровольно, и что многія разоренныя польскими землевладѣльцами имѣнія были устроены и улучшены новыми владѣльцами, хотя случалось и обратное явленіе. Приписывая авторамъ законопроекта ненависть къ полякамъ, которая, однако, не выразилась ни однимъ словомъ, г. Корвинъ-Милевскій въ приведенной выше характеристикѣ не скрываетъ своей ненависти и презрѣнія къ русскимъ и не-русскимъ землевладѣльцамъ Западныхъ губерній. Однако, г. Корвинъ-Милевскому для подкрѣпленія своихъ воззрѣній не мѣшало бы справиться, кого же далъ Западный край изъ своего землевладѣльческаго сброда въ Гос. Совѣтъ по назначенію и въ Гос. Думу? Въ Гос. Совѣтѣ изъ числа русскихъ землевладѣльцевъ Западныхъ губерній находятся люди съ такими не-русскими фамиліями, какъ Н. П. Балашевъ, адмиралъ Ф. В. Дубасовъ, адмиралъ Н. М. Чихачевъ, генералы А. И. Косичъ, Ф. Ф. Треповъ, И. Е. Шевичъ, или съ такою татарскою фамиліей, какъ Б. И. Ханенко; въ Гос. Думу избраны слѣдующіе армяно-татарско-нѣмецкіе землевладѣльцы, „числящіеся русскими": *отъ Кіевской губ.*—полковникъ Ф. Н. Безакъ, графъ А. А. Бобринской, профессоръ С. М. Богдановъ, землевладѣльцы В. Н. Бубновъ и К. Е. Сувчинскій; *отъ Волынской губ.*: Г. Н.—Бѣляевъ, князь В. В. Волконскій и В. В. Шульгинъ; *отъ Подольской губ.*—Н. Н. Балашевъ, П. Н. Балаклеевъ, А. С. Гижицкій, А. А. Потоцкій, Г. Е. Червинскій, Д. Н. Чихачевъ; *отъ Минской губ.*—генералъ С. Н. Мезенцевъ; *отъ Витебской губ.*—Н. Г. Доппельмайеръ и Н. Н. Евреиновъ; *отъ Могилевской губ.*—Н. К. Гюббенетъ, Н. Н. Ладомірскій и профессоръ И. И. Созоновичъ. Можетъ-ли этотъ армяно-татарско-нѣмецкій сбродъ тягаться съ польскими избранниками въ Гос. Думу, куда выбраны польскіе землевладѣльцы отъ Виленской губ. С. А. Ваньковичъ, Г. С. Монтвилъ и Г. Н. Свентицкій, отъ Ковенской К. А. Заввиша и отъ Гродненской В. К. Есманъ. О возможности замѣнить равными силами И. О. Корвинъ-Милевскаго и его польскихъ товарищей по Госуд. Совѣту русскіе землевладѣльцы даже мечтать не могутъ!

Притязанія подняться на ходули бываютъ иногда довольно забавны; стремленіе забросать грязью цѣлый классъ людей свидѣтельствуетъ лишь о той злобѣ, въ которой такъ произвольно и бездоказательно заподозриваютъ и обвиняютъ другихъ; но вотъ что заслуживаетъ вниманія. И. О. Корвинъ-Милевскій—представитель отъ землевладѣльцевъ Западнаго края; но кого онъ представляетъ? Если только—польскихъ землевладѣльцевъ, то онъ не можетъ быть признанъ представителемъ края; если же онъ представляетъ и русскихъ землевладѣльцевъ, то подобаетъ-ли ему по парламентскимъ обычаямъ и по житейскимъ приличіямъ чернить и поносить представляемыхъ? Во всякомъ случаѣ приведенныя заявленія И. О. Корвинъ-Милевскаго даютъ одно изъ самыхъ сильныхъ доказательствъ по вопросу: могутъ-ли польскіе землевладѣльцы представлять русскихъ людей и интересы русскаго населенія или русскіе должны имѣть своихъ русскихъ представителей?

2. Кромѣ разсмотрѣннаго „принципіальнаго возраженія", И. О. Корвинъ-Милевскій увѣряетъ, что въ законопроектѣ, предлагающемъ дать представительство русскимъ людямъ въ Гос. Совѣтѣ, „подъ остракизмомъ національнымъ прикрывается остракизмъ вѣроисповѣдный, что законъ является преимущественно анти-католическимъ, что законъ содержитъ въ себѣ „принципіальное нарушеніе или, вѣрнѣе, разрушеніе законовъ 17 апрѣля и 1 мая 1905 г." Эти фантастическія предположенія не нуждаются въ разсмотрѣніи. Если въ предоставленіи ничтожному по численности польскому населенію трехъ мѣстъ изъ девяти въ Гос. Совѣтѣ г. Корвинъ-Милевскій усмотрѣлъ анти-католическій характеръ, то отчего-же въ предоставленіи 80 процентамъ русскаго населенія только шести мѣстъ онъ не усмотрѣлъ анти-православнаго характера?

3. Слѣдующее принципіальное возраженіе таково: „нигдѣ выборы въ верхнія палаты не имѣютъ ничего общаго съ началомъ пропорціональности, ни съ народными массами, ибо верхнія палаты признаются вовсе не представительницами народной воли, а ея модераторами и регуляторами. Выбираются-ли онѣ, какъ у насъ, земствами, или, какъ во Франціи, совокупностью органовъ самоуправленія, или, какъ въ Америкѣ, законодательными собраніями отдѣльныхъ штатовъ, отъ выборныхъ коллегій ожидается только одно: не представительство, а способность избирать лучшихъ, опытнѣйшихъ и достойнѣйшихъ уваженія людей. Потому тутъ не принимаются въ разсчетъ ни народонаселеніе, ни налоговое обложеніе".

Воззрѣнія И. О. Корвинъ-Милевскаго на верхнія палаты по меньшей мѣрѣ спорны, ибо эти палаты такъ разнообразны по своему строенію, что для нихъ нельзя создать какой-то общей теоріи. Я думаю, что выборные „модераторы и регуляторы" не имѣли бы нигдѣ никакого значенія, если-бы они никого не представляли или представляли маленькій кружокъ людей иной національности, нежели масса населенія. Въ Россіи Гос. Совѣтъ во всякомъ случаѣ не „регуляторъ и модераторъ", а законодательное учрежденіе, обладающее полномочіями, тождественными съ полномочіями Гос. Думы, а избраніе большинства его членовъ построено на всесословномъ земскомъ представительствѣ. Эти избранники въ Гос. Совѣтѣ точно также представляютъ мѣстное населеніе, какъ и члены Гос. Думы, а потому принятый для Гос. Думы принципъ національнаго раздѣленія избирательныхъ собраній въ извѣстныхъ случаяхъ необходимо и вполнѣ послѣдовательно примѣнить къ избранію членовъ Гос. Совѣта.

4. На вопросъ, необходимо-ли такое раздѣленіе, И. О. Корвинъ-Милевскій отвѣчаетъ отрицательно: польскіе землевладѣльцы не имѣютъ своихъ особыхъ и противоположныхъ русскимъ интересовъ, а если-бы они захотѣли провести мѣру, вредную для русскихъ мѣстныхъ интересовъ, то будутъ удержаны лицами, знающими край, и всею русскою палатой.

Эти увѣренія вполнѣ противорѣчатъ заявленію И. О. Корвинъ-Милевскаго въ „Рѣчи", что выбытіе шести поляковъ совершенно измѣнитъ партійное распредѣленіе Гос. Совѣта и повлечетъ за собою роковыя послѣдствія для направленія всей политической жизни. Хотя я не раздѣляю преувеличеній г. Корвинъ-Милевскаго, но отсутствіе русскихъ представителей отъ Западнаго края можетъ повлечь за собою весьма печальныя послѣдствія, такъ какъ этотъ край отличается особенностями, требующими хорошаго знанія мѣстной жизни. Кромѣ того, въ вопросахъ организаціи всего мѣстнаго управленія, въ вопросахъ школьныхъ и религіозныхъ, даже въ нѣкоторыхъ вопросахъ экономическихъ поляки не только не могутъ быть выразителями стремленій и нуждъ русскаго населенія, но будутъ стоять на особой и даже противоположной точкѣ зрѣнія.

5. Свои „принципіальныя“ возраженія И. О. Корвинъ-Милевскій заканчиваетъ слѣдующимъ выводомъ: „составлять изъ-за шести мѣстъ, а можетъ быть только трехъ, уродливый законъ, выдѣлять поляковъ въ особое карантинное отдѣленіе, въ отличіе отъ всѣхъ племенъ и вѣроисповѣданій, это дѣло, быть можетъ, и тактически ловкое, но не государственное. Польза отъ замѣщенія 6 членовъ Гос. Совѣта болѣе угодными загадочна; а вѣрный результатъ слѣдующій: возбужденіе розни и вражды между землевладѣльцами-сосѣдями, долженствующими жить совмѣстно, между которыми нѣтъ нынѣ вражды, развѣ та, которая насаждается искусственно, и укрѣпленіе въ польскомъ обществѣ въ этомъ громадномъ краѣ убѣжденія, что такіе гуманные законы, какъ 12 декабря 1904 г., 17 апрѣля и 1 мая 1905 г., составляютъ только временный маневръ; слѣдовательно, и неизгладимое недовѣріе въ будущемъ къ попыткамъ успокоенія не только улицы и деревни, но умовъ и сердецъ“.

Такъ какъ предложенный 33 членами Гос. Совѣта законопроектъ не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ законамъ 12 декабря 1904 г., 17 апрѣля и 1 мая 1905 г., то можно лишь спросить, придерживаясь выраженій И. О. Корвинъ-Милевскаго: ради какого тактически-угодливаго маневра они пристегнуты?

И. О. Корвинъ-Милевскій о шести членахъ Гос. Совѣта разсуждаетъ, какъ богачъ, для котораго они почти ничего не стоятъ; но русское населеніе, находящееся въ положеніи нищаго, не имѣющаго ни одного своего представителя, склонно оцѣнить этихъ 6 членовъ совсѣмъ по иному масштабу. И. О. Корвинъ-Милевскій утверждаетъ, что выдѣленіе поляковъ и появленіе шести русскихъ членовъ въ Гос. Совѣтѣ посѣетъ рознь и вражду между сосѣдями и внесетъ неизгладимое недовѣріе въ будущемъ къ попыткамъ успокоенія умовъ и сердецъ. Конечно, успокоеніе польскихъ умовъ и сердецъ весьма важно; а успокоеніе русскихъ умовъ и сердецъ неужели не имѣетъ ровно никакого значенія? Неужели И. О. Корвинъ-Милевскій полагаетъ, что русскіе землевладѣльцы и не-землевладѣльцы любовно примирятся съ польскимъ представительствомъ въ Гос. Совѣтѣ и будутъ думать, что имъ на роду написано восторгаться рѣчами и писаніями И. О. Корвинъ-Милевскаго и слушать, какъ онъ поноситъ русскихъ землевладѣльцевъ за одну попытку получить представительство въ Гос. Совѣтѣ?

И. О. Корвинъ-Милевскій усомнился, имѣются ли въ Западномъ краѣ русскіе, и спрашиваетъ: „почему 71—86% *бѣлоруссовъ* и *малороссовъ* слѣдуетъ считать *русскими?*“ Да хотя-бы потому, что они во всякомъ случаѣ не поляки. Но если И. О. Корвинъ-Милевскій придаетъ такое значеніе успокоенію умовъ и сердецъ горсти поляковъ, то для государства имѣетъ, кажется, нѣкоторое значеніе успокоеніе 18 милліоновъ бѣлоруссовъ и малороссовъ. А я въ качествѣ малоросса могу засвидѣтельствовать И. О. Корвинъ-Милевскому, что если на польскомъ представительствѣ во времена оны въ варшавскихъ сеймахъ малороссы не успокоились, то теперь и подавно не успокоятся. **Д. Пихно.**

ЗАМѢТКИ.

DCCXII.

Вслѣдъ за тѣмъ, какъ стало оффиціально извѣстно о неутвержденіи законопроекта о штатахъ морского генеральнаго штаба, опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Рескриптъ этотъ является актомъ исторической важности. Значеніе его столь же громадно, какъ и разносторонне.

Прежде всего этимъ рескриптомъ еще разъ съ высоты Престола заявлено о «незыблемости государственнаго строя», установленнаго Государемъ. Въ связи съ вопросомъ о штатахъ морского генеральнаго штаба въ печати и въ думскихъ кругахъ былъ поднятъ большой шумъ и развита агитація, вышедшая далеко за предѣлы вопроса о злосчастныхъ штатахъ. Атмосфера доведена была до степени высокаго напряженія, причемъ младотурецко-освободительная печать, раздувъ дѣло, поставила его на рельсы своего мышленія: такъ какъ кадетско-октябристская оппозиція стремилась провести штаты черезъ Думу и Совѣтъ въ видахъ расширенія правъ Думы, т. е. въ видахъ фактическаго развитія Основныхъ Законовъ влѣво, въ сторону народоправства, то отраженіе этой попытки конституціоннаго подкопа представлялось нашимъ «парламентаріямъ» въ видѣ сокращенія правъ народнаго представительства, въ видѣ поворота отъ Основныхъ Законовъ вправо. Газетные лгуны и сплетники ежедневно на всѣ лады говорили о планахъ «реакціонеровъ», которые устроили какой-то демонически-мракобѣсный «заговоръ» противъ П. А. Столыпина и за одно противъ народнаго представительства. Правда, сами правые рѣшительно говорили, что они—вовсе не противники народнаго представительства, что они, наоборотъ, считаютъ представительство великимъ благомъ и ждутъ отъ него великой пользы для государства. Въ категорической формѣ правые не разъ заявляли, что у нихъ нѣтъ никакихъ плановъ «реставраціи», что они, наоборотъ, осуждаютъ прежній бюрократическій строй и твердо стоятъ на почвѣ Основныхъ Законовъ, исходящихъ отъ Самодержавной Царской власти. Еще на дняхъ въ этомъ смыслѣ сдѣлала заявленіе и думская фракція правыхъ. Но «освободительные» лгуны не унимались и продолжали плести всякій вздоръ, лишь бы побольше запугать общество. Нынѣ, послѣ Высочайшаго рескрипта на имя П. А. Столыпина, всѣ разговоры о какихъ-то «заговорахъ» «реакціи» должны умолкнуть. Это внесетъ опредѣленность въ положеніе и поведетъ къ успокоенію страстей, разыгравшихся въ послѣднее время.

Второе громадное значеніе Высочайшаго рескрипта заключается въ опредѣленіи имъ, кто можетъ толковать и разъяснять Основные Законы. Вопросъ этотъ въ Россіи принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ вопросовъ государственнаго права. Надо замѣтить, что наши «парламентскіе» юристы, даже самые патентованные, сильнѣйшимъ образомъ сконфузились въ вопросѣ о штатахъ морского генеральнаго штаба. Мало того, что совершенно ясную 96 статью Основныхъ Законовъ они, въ угоду тенденціи парламентаризма, сумѣли сдѣлать неясной, но они договорились до невѣроятнаго абсурда, предложивъ собрать комиссію изъ сенаторовъ и департаментскихъ чиновниковъ для изъясненія точнаго смысла 96-й статьи. Для людей, умъ которыхъ не подавленъ тенденціей къ расширенію правъ представительства, совершенно ясно, что Основные Законы Россійской Имперіи могутъ получать свое толкованіе и разъясненіе только отъ той власти, которая даетъ существованіе этимъ законамъ, отъ Верховной власти. Государь даровалъ Россіи дѣйствующіе Основные Законы, и онъ одинъ можетъ дѣлать разъясненіе ихъ. Резолюціей Верховной власти, положенной 25 апрѣля на законопроектѣ о штатахъ, истинный смыслъ 96-й статьи Основныхъ Законовъ разъясненъ для всѣхъ, кто дѣйствительно не понималъ этой совершенно ясной статьи. Этой резолюціей Верховная власть сказала, что Дума и Совѣтъ не за свое дѣло взялись, разсматривая и одобряя проектъ организаціи морского генеральнаго штаба. «Освободительная» печать поспѣшила истолковать рескриптъ на имя П. А. Столыпина въ томъ смыслѣ, что, молъ, послѣднему, совмѣстно съ министрами военнымъ и морскимъ, поручено разъяснить 96-ую статью Основныхъ Законовъ. Коментируя такъ рескриптъ, «освободители» несутъ смѣхотворный вздоръ. Высочайшей резолюціей, положенной на законопроектѣ о штатахъ, статья 96-ая разъяснена совершенно исчерпывающе. Никакого разъясненія болѣе не требуется. Что это такъ, лучше всего видно изъ того, что къ участію въ томъ порученіи, которое Высочайше возложено на трехъ министровъ, не привлеченъ министръ юстиціи. Ясно, слѣдовательно, что въ данномъ случаѣ Верховная власть не усматриваетъ *никакого юридическаго вопроса*: юридически вопросъ совершенно ясенъ. Нужно только составить фактическій перечень тѣхъ законодательныхъ дѣлъ по военному и морскому вѣдомствамъ, которыя подлежатъ непосредственному разрѣшенію Верховной власти, и тѣхъ, которыя должны проходить черезъ Думу и Совѣтъ. Какъ извѣстно, по точному смыслу Основныхъ Законовъ, черезъ Думу проходятъ только финансовые вопросы, касающіеся арміи и флота. Изъ остальныхъ-же дѣлъ, касающихся обороны Государства, черезъ Думу проходитъ только вопросъ о контингентѣ набора новобранцевъ. Всѣ *безъ исключенія* вопросы объ организаціи и управленіи военно-морскихъ силъ вѣдѣнію Думы не подлежатъ. Это совершенно ясно. Но такъ какъ «парламентаріи» и изъ яснаго рѣшили сдѣлать неясное и все передѣлать на изнанку, то въ предупрежденіе такихъ-же попытокъ на будущее время рѣшено 96-ю статью Основныхъ Законовъ дополнить правилами перечневаго характера. Перечень этотъ будетъ составленъ на основаніи точнаго смысла 96-й статьи, изъясненнаго резолюціей Верховной власти, и согласно тѣмъ предуказаніямъ, какія по этому предмету даны Верховной властью совѣту министровъ. По одобреніи правилъ (которыя должны быть выработаны въ мѣсячный срокъ) Государемъ они будутъ преподаны «къ неуклонному исполненію». Такая постановка вопроса ясно и категорически разъ навсегда опредѣляетъ, что только Верховная власть можетъ толковать и изъяснять смыслъ изданныхъ Ею-же Основныхъ Законовъ, и что эти изъясненія имѣютъ такую же незыблемую силу, какъ и Основные Законы. Вмѣстѣ съ тѣмъ правила, которыя будутъ изданы, парализуютъ на будущее время всякія «младотурецкія» попытки къ расширенію правъ Думы и къ ограниченію Царской власти въ области военно-морскихъ дѣлъ.

Такія-же категорическія, не допускающія никакихъ кривотолковъ разъясненія давно и существенно необходимы и въ другихъ частяхъ нашихъ Основныхъ Законовъ. Правые въ своемъ отвѣтѣ на декларацію думскихъ октябристовъ совершенно правильно указываютъ, что они, охраняя незыблемость Основныхъ Законовъ, принуждены затрачивать много силъ и времени на борьбу съ попытками октябристовъ перетолковать эти законы на «конституціонный» ладъ. Съ другой стороны, октябристы свою задачу видятъ не въ томъ, чтобы дѣлать въ Думѣ то дѣло, для котораго они призваны туда, а въ томъ, чтобы насаждать «конституцію» и бороться съ правыми. Такъ на взаимную борьбу и тренія и уходитъ все время. Для реальнаго дѣла времени почти не остается. Все это происходитъ отъ того, что наши Основные Законы, къ сожалѣнію, въ существеннѣйшихъ пунктахъ редактированы не совсѣмъ ясно и категорично. И вотъ мы видимъ, что правые понимаютъ эти законы такъ, а «младотурки»—совершенно иначе. По убѣжденію правыхъ, у насъ Самодержавіе Царя и при немъ—народное представительство, причемъ послѣднему, по мѣткому сравненію г. Меньшикова, принадлежитъ роль лишь управляющаго, призваннаго творить волю хозяина. По толкованію-же кадетовъ и октябристовъ, у насъ—конституція, существеннымъ образомъ ограничивающая власть Государя. Создается невозможное положеніе. Ясно, что разъ Основные Законы разными партіями истолковываются различно, то необходимо авторитетно разъяснить ихъ. Вопросъ этотъ имѣетъ далеко не одно только теоретическое значеніе: нѣтъ, онъ имѣетъ огромное государственно-практическое значеніе. Вѣдь дѣло въ сущности сводится къ вопросу: что у насъ—монархія или народоправство? Тотъ-же вопросъ можетъ быть формулированъ иначе: кому у насъ принадлежитъ Верховная власть—Государю, какъ вѣруемъ мы, правые, или «народу», какъ учатъ парламентаріи. Этотъ коренной вопросъ государственнаго права, опредѣляющій самое существо того или иного государственнаго строя, долженъ въ законахъ быть опредѣленъ съ такой точной ясностью, при которой никакія кривотолкованія *не были-бы возможны*. Къ прискорбію, въ этомъ отношеніи наши Основные Законы, какъ настойчиво много разъ указывалъ Л. А. Тихомировъ, заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя чрезвычайно досадныя недомолвки, ведущія къ тому, что октябристы толкуютъ ихъ съ точки зрѣнія «общихъ принциповъ конституціонализма». Это совершенно нестерпимое положеніе продолжается уже три года. Но оно не можетъ продолжаться такъ дальше, до безконечности. Иначе не только третья, но и всѣ послѣдующія Думы будутъ заниматься не дѣломъ, не работой на благо родины, а партійной грызней и дрязгами и, насаждая «конституцію», добьются только того, что окончательно уронятъ въ глазахъ русскаго народа идею народнаго представительства. Разъясненіе Основныхъ Законовъ необходимо. Къ счастью, начало этому великому дѣлу положено разъясненіемъ 96-й статьи Основныхъ Законовъ. Теперь—очередь за другими статьями, разъясненіе которыхъ должно послѣдовать въ томъ-же порядкѣ. Только тогда, когда это будетъ сдѣлано, въ положеніе будетъ внесена необходимая ясность и опредѣленность, и всѣ партіи окончательно займутъ ту или иную позицію. Тѣ изъ нихъ, которыя хотятъ работать на благо страны и народа, займутся дѣломъ въ рамкахъ (довольно широкихъ), отведенныхъ имъ Основными Законами. А тѣ, кто не признаетъ ничего другого, кромѣ борьбы за «конституцію», уйдутъ окончательно въ «оппозицію», и страна будетъ, наконецъ, знать, кто они таковы.

Такое разъясненіе Основныхъ Законовъ непремѣнно рано или поздно послѣдуетъ. Оно не можетъ не послѣдовать. Оно будетъ вызвано силою вещей. Рескриптъ на имя П. А. Столыпина отъ 27 апрѣля имѣетъ и въ этомъ отношеніи громадное значеніе: онъ не только опредѣляетъ, что одной Верховной власти принадлежитъ право изъясненія смысла Основныхъ Законовъ, но и намѣчаетъ самую постановку вопроса о разъясненіи самой сущности нашихъ Основныхъ Законовъ. Въ законахъ нашихъ Дума и Совѣтъ названы «законодательными» учрежденіями. Это и повело ко всѣмъ кривотолкованіямъ. М. О. Меньшиковъ, полемизируя на дняхъ съ А. А. Столыпинымъ, прекрасно указалъ, что въ Россіи есть только одинъ законодатель—Монархъ. Не правильно по этому выраженіе, вошедшее у насъ въ употребленіе: Дума «утвердила». Дума ничего не «утверждаетъ», и такого термина въ примѣненіи къ Думѣ въ нашихъ законахъ вовсе нѣтъ. Дума только «обсуждаетъ», «разсматриваетъ» и «одобряетъ». «Утверждаетъ»-же только Государь, и безъ Его утвержденія въ Россіи никакого закона не можетъ быть. Принципъ Самодержавія, т. е. тотъ принципъ, что *законодательная* власть въ Россіи принадлежитъ только Монарху, получилъ прекрасное выраженіе въ рескриптѣ отъ 27 апрѣля. Въ немъ есть одно замѣчательное выраженіе: «общій *законопроектный* порядокъ». Наши парламентаріи учатъ, что тотъ порядокъ, когда дѣла прежде представленія на Высочайшее разрѣшеніе, разсматриваются въ Думѣ и Совѣтѣ, называется «общимъ *законодательнымъ* порядкомъ». Нынѣ съ высоты Престола этотъ порядокъ названъ *законопроектнымъ*. Этимъ устанавливается новая и правильная терминологія, соотвѣтствующая духу нашихъ Основныхъ Законовъ и нашему государственному строю.

Рескриптъ отъ 27 апрѣля установилъ новую вѣху на пути опредѣленія обновленнаго строя Россіи. **А. Савенко.**

Къ событіямъ въ Турціи. Одинъ иностранный дипломатъ сообщилъ въ «Neues Wiener Tageblatt» нѣкоторыя подробности, которыя ему удалось узнать отъ одного видного члена младотурецкаго комитета:

Бесѣда коснулась сначала низложеннаго султана и его образа жизни въ Салоникахъ. За два дня до начала похода Махмуда-Шевкетъ-паши съ его войсками младотурецкій комитетъ въ Салоникахъ собрался на совѣщаніе, въ которомъ обсуждался вопросъ о низложеніи султана. Всѣ члены комитета пришли къ убѣжденію, что низложеніе составляетъ политическую необходимость; вопросъ о судебной отвѣтственности Абдулъ-Гамида также былъ поднятъ въ этомъ засѣданіи. Между тѣмъ войска предприняли наступленіе къ Константинополю прежде, чѣмъ ихъ успѣли спросить, согласны ли они съ низложеніемъ султана. Такимъ образомъ упомянутые пункты могли быть рѣшены только въ принципѣ, а осуществленіе ихъ пришлось отложить до того момента, когда удастся достигнуть соглашенія съ войсками, осаждавшими Константинополь. Войска согласились на низложеніе султана, но отклонили привлеченіе его къ судебной отвѣтственности. Рѣшено опубликовать обвинительный актъ противъ султана, чтобы на всякій случай имѣть возможность привлечь его къ суду. Впрочемъ, процессъ можетъ имѣть лишь теоретическое значеніе, если султана нельзя будетъ приговорить къ смерти и привести въ исполненіе этотъ приговоръ.

Абдулъ-Гамидъ на виллѣ Аллатини находится подъ надежной охраной. Первый и второй этажъ находятся въ полномъ его распоряженіи, а въ нижнемъ этажѣ живутъ офицеры и солдаты охраны. Султану не разрѣшается входить въ ихъ помѣщеніе или гулять въ саду. Большую часть времени онъ проводитъ въ своихъ покояхъ за чтеніемъ. Всѣ получаемыя имъ письма прочитываются предварительно офицерами и вручаются ему по ихъ усмотрѣнію. Султанъ видимо покорился своей судьбѣ, но онъ очень скучаетъ, такъ какъ не привыкъ къ праздной жизни.

Что касается внутренняго положенія Турціи, то по признанію большинства младотурокъ, оно темно, а будущее загадочно. Широкія народныя массы не понимаютъ намѣреній и цѣлей новаго режима. Сторонники стараго режима ведутъ энергичную агитацію и тѣмъ еще больше увеличиваютъ недовольство. Младотуркамъ приходится считаться съ сотнями тысячъ недовольныхъ. Въ виду этого они ищутъ сближенія съ народными массами и стараются придать своей дѣятельности національный отпечатокъ, какъ замѣтно изъ ихъ послѣднихъ рѣчей. На ряду съ бѣлыми и красными флагами, символами османскаго народа и свободы, опять въ большомъ количествѣ появился національный турецкій зеленый флагъ. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что строгость военнаго суда въ Константинополѣ и деспотическій образъ дѣйствій младотурокъ произвелъ тамъ самое неблагопріятное впечатлѣніе.

«Frankfurter Zeitung» сообщаютъ изъ Константинополя, что, по полученнымъ тамъ свѣдѣніямъ, англійскій и французскій банки, у которыхъ находятся на храненіи капиталы низложеннаго султана, рѣшили этихъ денегъ не выдавать даже въ томъ случаѣ, если турецкимъ правительствомъ будетъ представлено требованіе о выдачѣ денегъ, подписанное Абдулъ-Гамидомъ. Банки готовы выдать вклады только лично Абдулъ-Гамиду, но никакъ не посредникамъ, кѣмъ бы послѣдніе ни были.

Здоровье султана Магомета V. Лондонскій медицинскій журналъ «Lancet» опубликовалъ письмо своего спеціальнаго корреспондента изъ Константинополя о здоровьѣ новаго султана. По словамъ корреспондента, здоровье Магомета V должно внушать большія опасенія: онъ серьезно страдаетъ брайтовой болѣзнью и подагрой. «Мнѣ часто приходилось видѣть новаго султана, пишетъ корреспондентъ, и всегда поражалъ его апатичный видъ. Его глаза и черты его лица носятъ слѣды мучительныхъ физическихъ и душевныхъ страданій».

Забастовка почтовыхъ чиновниковъ въ Парижѣ. Не прошло еще два мѣсяцевъ со времени первой забастовки почтово-телеграфныхъ служащихъ, какъ они опять рѣшили испытать свои силы въ борьбѣ съ правительствомъ, которое на этотъ разъ лучше вооружено противъ прекращенія почтово-телеграфнаго сообщенія, чѣмъ 2 мѣсяца тому назадъ. Въ виду этого движеніе чиновниковъ является совершенно нелѣпымъ и можетъ причинить вредъ лишь его виновникамъ.

Корреспонденты, посѣтившіе главныя почтовыя отдѣленія Парижа, сообщаютъ слѣдующія подробности относительно положенія дѣлъ. Контора биржи охраняется солдатами, гдѣ количество войскъ особенно бросается въ глаза. Стрѣлки и саперы стоятъ вдоль рѣшетки, окружающей площадь. Служба исполняется тремя пожилыми чиновниками, принимающими телеграммы, но отказывающими въ какихъ-либо справкахъ. Центральная почтовая контора занята республиканской гвардіей и полиціей. Почтовые ящики, за исключеніемъ 4 совершенно пусты. Въ глубинѣ залы подъ руководствомъ чиновниковъ работаютъ молодые помощники, повидимому служащіе торговыхъ фирмъ, которые заняты сортировкой писемъ и пакетовъ. Работа подвигается быстро и увѣренно. Здѣсь принимаютъ также и телеграммы съ ручательствомъ за ихъ своевременную доставку. Въ другихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ работы также идутъ своихъ чередомъ. На улицахъ сосредоточено много войскъ. Забастовщики и полиція организовали обширную развѣдочную службу при помощи велосипедистовъ. Телефонъ работаетъ пока безупречно. Изъ Версаля и Арраса вызвано въ Парижъ 500 военныхъ электротехниковъ. Забастовщики разсчитываютъ, что къ ихъ движенію примкнутъ служащіе на электрическихъ станціяхъ и другія рабочія организаціи. Правительство болѣе все опасается насилій и разрушеній на телеграфѣ и телефонѣ.

Отсрочку засѣданія палаты, ускорившую забастовку, большинство органовъ печати считаетъ шагомъ крайне неискуснымъ. Нѣкоторыя газеты предлагаютъ возбудить въ связи съ почтовой забастовкой дебаты относительно общаго положенія дѣлъ, чтобы такимъ путемъ устранить нынѣшній кабинетъ.

Перемѣны біологическаго характера въ связи съ прорытіемъ Панамскаго канала. Огромныя перемѣны, ожидаемыя отъ прорытія Панамскаго канала, не ограничиваются только областью международныхъ отношеній, а затрагиваютъ также и научную область, главнымъ образомъ вопросы біологическаго характера. Соединеніе двухъ океановъ, раздѣленныхъ Панамскимъ перешейкомъ, неизбѣжно должно повести къ сближенію и смѣшенію животныхъ, населяющихъ эти океаны, а это, въ свою очередь, повлечетъ за собой существенныя измѣненія въ флорѣ и фаунѣ, которыя до сихъ поръ считались свойственными тому и другому океанамъ. На это обстоятельство недавно обратило вниманіе, какъ сообщаетъ берлинская «Echo», «біологическое общество» въ Вашингтонѣ, которое постановило немедленно устроить на Панамскомъ перешейкѣ біологическую станцію и привлечь къ работамъ при ней цѣлый рядъ выдающихся американскихъ ученыхъ. До окончанія Панамскаго канала осталось еще около года, но станція будетъ оборудована и начнетъ функціонировать теперь же, такъ какъ очень важно до соединенія океановъ болѣе или менѣе выяснить, отъ какихъ видовъ животныхъ можно скорѣе ожидать смѣшанныхъ породъ и какіе виды при измѣненныхъ условіяхъ явятся болѣе интересными объектомъ для наблюденій. При обсужденіи вопроса о денежныхъ средствахъ на устройство біологической станціи, общество признало, что надлежащая постановка всего дѣла возможна лишь при поддержкѣ со стороны государства, о чемъ и постановило ходатайствовать.

Проектъ еврейскаго автономнаго государства. Вѣроятно, не всѣ подозрѣваютъ о существованіи въ Англіи крупной еврейской организаціи—Jewish territorial Organisation. Предсѣдателемъ ея состоитъ извѣстный романистъ Цангвилль. Въ настоящее время она озабочена поисками территоріи, гдѣ могло бы основаться еврейское государство, если не самостоятельное, то по крайней мѣрѣ автономное. Одно время его думали основать въ Угандѣ, въ Аргентинѣ, въ Месопотаміи или, наконецъ, въ Палестинѣ. Недавно эта организація снарядила спеціальную миссію въ Триполи, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ, нельзя ли тамъ устроить еврейскую колонію, изъ которой современемъ могло бы развиться государство. У этого вопроса есть своя исторія. Въ 1907 году турецкимъ губернаторомъ Триполи былъ маршалъ Реджебъ-паша, человѣкъ интеллигентный и европейски образованный. Онъ ввелъ здѣсь нѣсколько интересныхъ реформъ. Извѣстно, что послѣ іюльской революціи въ Турціи онъ былъ назначенъ военнымъ министромъ въ первомъ либеральномъ кабинетѣ и вскорѣ послѣ того умеръ. Реджебъ-паша былъ склоненъ покровительствовать широкой еврейской иммиграціи въ древнюю Киренаику. Быть можетъ, его толкала къ тому опасность со стороны Италіи, въ которой турецкій вилайетъ возбуждалъ нескрываемый аппетитъ; но онъ горячо взялся за идею колонизаціи. Съ Цангвиллемъ онъ завязалъ сношенія и обѣщалъ, что переселившимся евреямъ будетъ предоставлена полная религіозная и политическая свобода при условіи, что они будутъ лишь вносить въ турецкую казну ежегодную вассальную дань. Цангвилль настаивалъ, чтобы было упомянуто слово «автономія»; Реджебъ-паша не соглашался, но обѣщалъ, что фактически колонія будетъ автономной. Онъ даже помышлялъ о постройкѣ порта и созданіи еврейскаго торговаго флота. Предполагалось запретить европейцамъ Запада проживаніе въ этой провинціи. Дѣло, однако, затянулось. Турецкое правительство хотя и не отказывалось отъ осуществленія проекта Реджебапаши, но слишкомъ медлило. Наконецъ, недавно еврейская организація получила свѣдѣнія, что въ Константинополѣ ничего не имѣютъ противъ проекта. Вслѣдствіе этого и была снаряжена научная экспедиція подъ руководствомъ профессора геологіи Глазговскаго университета, Грегори. Задачей экспедиціи было разузнать, насколько благопріятны условія жизни въ Киренаикѣ. Экспедиція выполнила эту задачу. Страна оказалась далеко не такъ плодородна, какъ думали. Почва ея—по большей части известнякъ, не задерживающій дождевую воду. Вообще страна болѣе удобна для скотоводства, нежели для земледѣлія. Д-ръ Грегори, однако, вынесъ убѣжденіе, что мелкія еврейскія колоніи тамъ могли бы жить. Теперь разрѣшеніе вопроса за турецкимъ правительствомъ.

Таинственное происшествіе въ Парижѣ. Обстоятельства дѣла, недавно вызвавшаго сенсацію въ Парижѣ, начинаютъ мало по малу выясняться. Арестованный подъ именемъ Виткова на допросѣ у слѣдователя призналъ, что его дѣйствительно зовутъ Мовша Рипсъ. Онъ не отрицаетъ, что хотѣлъ убить или, по крайней мѣрѣ, тяжело ранить полковника фонъ-Коттена, чтобы отомстить ему за то, что онъ униналъ его до роли предателя. Во время процесса онъ намѣренъ разоблачить передъ цѣлымъ міромъ образъ дѣйствій, жертвой котораго онъ сдѣлался. Вотъ сущность его показаній: Я былъ агрономомъ въ окрестностяхъ Москвы. Хотя я не принималъ участія ни въ одномъ заговорѣ (?), однажды ночью меня арестовали и административнымъ порядкомъ выслали въ Сибирь. Полковникъ предложилъ мнѣ поступить къ нему на службу, обѣщая взамѣнъ свободу. Я принялъ предложеніе, и мнѣ позволили вернуться въ Варшаву. Тамъ я долженъ былъ вмѣшаться въ конспиративные кружки, чтобы получать свѣдѣнія, которыхъ отъ меня требовали. Но полиція находила, что я доставляю ихъ слишкомъ мало, меня упрекали въ недостаткѣ усердія. Узнавъ, что полковникъ находится въ Ниццѣ, я отправился туда и предложилъ ему раскрыть заговоръ противъ одного высокопоставленнаго лица. Онъ принялъ мое предложеніе съ радостью. Но я заявилъ, что могу сообщить ему подробности лишь въ Парижѣ, гдѣ я долженъ видѣться съ участниками заговора. Нѣсколько дней тому назадъ полковникъ прибылъ въ Парижъ и, посѣтивъ меня, требовалъ разоблаченій. Я хотѣлъ выиграть время съ тѣмъ, чтобы освободиться отъ его власти, такъ какъ я находился въ свободной странѣ. Но онъ настаивалъ и я высказалъ ему все, что думалъ объ его образѣ дѣйствій. Онъ поднялъ палку, я выстрѣлилъ.

Мовша Рипсъ высказываетъ удивленіе, что не попалъ въ полковника, такъ какъ считаетъ себя превосходнымъ стрѣлкомъ и былъ вооруженъ отличнымъ браунингомъ. Онъ высказываетъ предположеніе, что полковникъ былъ одѣтъ въ панцырную рубашку. Между тѣмъ, только одна пуля задѣла черепъ полковника, причинивъ ему незначительную царапину.

Слѣдователь, которому поручено это дѣло, отправился въ гостинницу «Континенталь», гдѣ полковникъ фонъ-Коттелъ все еще лежитъ въ постели. Слѣдователя сопровождаетъ докторъ Бальтазаръ, которому поручено осмотрѣть раны. Полковникъ показалъ, что Мовша Рипсъ самъ предложилъ ему свои услуги, чтобы только освободиться отъ ссылки. Онъ неоднократно давалъ полезныя свѣдѣнія полиціи, а потому, когда онъ предложилъ разоблачить заговоръ противъ высокопоставленнаго лица, полковникъ немедленно прибылъ въ Парижъ, чтобы узнать всѣ подробности. Но Рипсъ заставилъ себя просить, откладывая объясненіе со дня на день. Наконецъ, онъ телеграммой извѣстилъ полковника, что въ субботу утромъ онъ ему все скажетъ. «Я хотѣлъ отправиться на свиданіе одинъ, разсказываетъ фонъ-Коттенъ, но одинъ изъ моихъ друзей рѣшилъ сопровождать меня. Вѣрный своему слову, я оставилъ его въ автомобилѣ и поднялся къ Мовшѣ Рипсу. Сначала онъ выражалъ опасенія, какъ бы его не услышали русскіе, проживающіе въ гостинницѣ, и предложилъ сойти въ паркъ Бютъ-Шомонъ, гдѣ мы могли бы переговорить безъ свидѣтелей. Я увѣренъ, что онъ хотѣлъ заманить меня въ западню.

Дѣйствительно полиція выяснила, что нѣсколько лицъ, среди нихъ одна женщина, долго поджидали кого то въ паркѣ и разсѣялись при звукѣ выстрѣловъ. По всей вѣроятности, эта группа поджидала полковника съ его предателемъ, чтобы расправиться съ нимъ по своему.

Какъ бы тамъ ни было, но Мовша Рипсъ, вмѣсто того, чтобы говорить о заговорѣ, сталъ осыпать меня упреками и угрозами. Въ рукахъ его засверкалъ револьверъ, но прежде, чѣмъ онъ успѣлъ выстрѣлить, я нанесъ ему ударъ палкой, и это меня спасло. Онъ сталъ стрѣлять, какъ безумный, и только одна пуля поранила меня. Я не почувствовалъ боли и схватилъ его за горло. Мы оба покатились на землю. Онъ продолжалъ наносить мнѣ удары прикладомъ револьвера, но въ это время сбѣжались люди и розняли насъ.

Комната, гдѣ происходила борьба, опечатана, и всѣ бумаги и вещи Мовши Рипса будутъ подвергнуты подробному осмотру.

Волненія въ Буэносъ-Айресѣ. Единственное мѣсто на земномъ шарѣ, гдѣ день 1 мая въ нынѣшнемъ году ознаменовался крупными безпорядками—это столица Аргентины, Буэносъ-Айресъ. Тамъ произошла кровопролитная схватка между анархистами и полиціей, причемъ было нѣсколько убитыхъ и раненыхъ съ обѣихъ сторонъ и арестовано до 200 человѣкъ. Происшествіе это вызвало въ свою очередь сильное волненіе въ рабочей средѣ, и на другой день въ городѣ началась забастовка; скоро она охватила почти всѣ отрасли труда. Въ настоящую минуту положеніе въ странѣ очень серьезно. По послѣднимъ извѣстіямъ, забастовка сдѣлалась почти всеобщей. Въ столицѣ магазины закрыты, жизненные продукты невѣроятно вздорожали, трамваи ходятъ съ конвоемъ, прекратились спектакли. Правительство временно закрыло всѣ школы. Въ городъ стянуты войска. Манифестаціи энергично подавляются. Одинъ рабочій, захотѣвшій остановить трамвайный вагонъ, былъ убитъ солдатомъ. Волненія перешли и въ Розаріо, второй городъ Аргентины. Соціалисты ставятъ условіемъ прекращенія забастовки отставку полицейскаго префекта въ Буэносъ-Айресѣ.

Конгрессъ роялистовъ, состоявшійся въ субботу въ г. Ліонѣ, не лишенъ симптоматическаго значенія. Предсѣдательствовалъ на немъ начальникъ политическаго бюро герцога Орлеанскаго. Заслуживаетъ вниманія рѣчь, которую произнесъ одинъ изъ ораторовъ, Рожеръ Ламбелэнъ, на тему: «Чѣмъ будетъ монархія ближайшаго будущаго». Вотъ ея тезисы: Монархія будетъ сильной. Французскому правительству нуженъ моральный престижъ и авторитетъ, которые можетъ дать только принципъ наслѣдованія. Монархія будетъ децентрализована, она дастъ жизнь провинціальнымъ и коммунальнымъ организмамъ, атрофированнымъ бюрократической тираніей. Монархія будетъ покровительствовать общественной свободѣ и защищать національные интересы. Наконецъ, монархія будетъ «соціальною», улучшитъ условія труда и сумѣетъ разрѣшить всѣ запутанные соціальные вопросы, требующіе настоятельно разрѣшенія. Послѣ банкета группа роялистовъ прошла по городу съ возгласами «долой республику!»

Вчера, 1 мая, Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ торжественно праздновалъ память св. священно-мученика Макарія, митрополита Кіевскаго, убитаго татарами 1 мая 1497 года въ с. Стриголовѣ, Минской губерніи, во время совершенія имъ литургіи въ церкви этого села, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ соборѣ. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершалъ каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, въ сослуженіи всего соборнаго причта, а въ самый праздникъ позднюю литургію на главномъ престолѣ собора совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека и эклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха профессоромъ Кіевской духовной академіи настоятелемъ Кіево-Андреевской церкви протоіереемъ Ѳ. И. Титовымъ произнесено было приличествующее празднику слово. По окончаніи литургіи, при пѣніи молебна св. священно-мученику Макарію, мощи его были вынуты и съ крестнымъ ходомъ обнесены были, при торжественномъ трезвонѣ, вокругъ собора. По окончаніи крестнаго хода, по установкѣ мощей на обычномъ мѣстѣ, возглашены были многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, высокопреосвященному митрополиту Флавіану Кіевскому и Галицкому и преосвященнымъ викаріямъ его, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Какъ къ всенощному бдѣнію, такъ и къ литургіи желавшихъ помолиться явилось такое множество, что обширный соборъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ,—многіе вынуждены были оставаться на погостѣ и ограничиться лицезрѣніемъ крестнаго хода съ обнесеніемъ мощей. Большинство молящихся составляли пришлые богомольцы, которые въ это время, благодаря обилію праздниковъ въ началѣ мая, обыкновенно въ наибольшемъ количествѣ прибываютъ въ Кіевъ. По окончаніи литургіи причтомъ и старостой собора въ Кіево-Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ предложена была храмовая трапеза, къ которой, кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи, приглашены были высшее городское духовенство, городской голова и другія лица. Первый тостъ за трапезой, предложенный преосвященнымъ епископомъ Иннокентіемъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома встрѣченъ былъ всѣми присутствовавшими пѣніемъ народнаго гимна и многократнымъ «ура». Затѣмъ слѣдовали тосты за высокопреосвященнаго митрополита Флавіана и сотрудниковъ его преосвященныхъ викаріевъ, за благоденствіе Софійскаго собора,—этого древнѣйшаго знаменитаго храма православной Россіи, за его причтъ и старосту, за процвѣтаніе Кіева, колыбели православія на Руси, и русской государственности. Всѣ тосты сопровождались воодушевленнымъ пѣніемъ «многая лѣта».

Письмо генерала Толмачева. Въ «Россіи» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію: «Послѣдовательный рядъ тяжкихъ ударовъ, нанесенныхъ мною революціонному движенію въ Одессѣ, вызвалъ противъ меня озлобленіе всѣхъ гг. «освободителей», которые въ союзѣ съ темными силами, эксплоатировавшими мѣстное населеніе, подняли противъ меня отчаянную травлю во всѣхъ лѣвыхъ газетахъ, беззастѣнчиво извращая факты, измышляя всякія грязныя инсинуаціи, граничащія съ клеветой. Статьи эти пишутся съ чисто еврейской изворотливостью, благодаря чему почти невозможно привлечь къ судебной отвѣтственности ихъ авторовъ (въ настоящее время я дѣлаю первый опытъ въ этомъ направленіи, привлекая за клевету газ. «Рѣчь»). Клеветническія выходки появляются въ газетахъ почти ежедневно, писать на нихъ опроверженія значило бы терять драгоцѣнное время, которое сплошь посвящается мною исполненію многосложныхъ и трудныхъ обязанностей. Заявляю еврейскимъ писакамъ и ихъ приспѣшникамъ, что ихъ гнусныя выходки не заставятъ меня измѣнить долгу службы и своимъ убѣжденіямъ, а тѣмъ болѣе нарушить законъ или потворствовать его нарушенію. Ни въ какую дальнѣйшую полемику я вступать не буду, такъ какъ это значило бы унижать свое достоинство. Что обо мнѣ будутъ думать «освободители» всѣхъ національностей, для меня безразлично, но мнѣ больно, если хотя тѣнь сомнѣнія западаетъ въ русскія сердца. Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности. Одесскій градоначальникъ генералъ-маіоръ Толмачевъ. 23 апрѣля 1909 года. Одесса».

Крушеніе почтоваго поѣзда. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 1 мая, получено краткое телеграфное донесеніе о происшедшемъ въ ночь на 1 мая крушеніи почтоваго поѣзда

№ 3, шедшаго со ст. Елисаветградъ на ст. Бирзула по Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ донесенія этого, между прочимъ, видно, что крушеніе это произошло на 106 верстѣ названной линіи, между станціями Врадіевка и Каменный Мостъ, благодаря тому, что неизвѣстными злоумышленниками были развинчены и сдвинуты въ этомъ мѣстѣ рельсы. Отъ страшнаго толчка паровозъ поѣзда вмѣстѣ съ тендеромъ слетѣлъ съ полотна и свалился на бокъ, а находившіеся за паровозомъ четыре вагона—одинъ багажный и три классныхъ—надвинулись одинъ на другой и получили значительныя поврежденія. При крушеніи багажный кондукторъ убитъ; кромѣ того, одинъ изъ бригадныхъ кондукторовъ сильно помятъ, другой-же кондукторъ, стоявшій на тормозной площадкѣ, былъ сжатъ между вагонами, но его удалось извлечь живымъ. Пострадало также нѣсколько пассажировъ, ѣхавшихъ въ поѣздѣ, но есть частныя свѣдѣнія, что пострадавшіе пассажиры отдѣлались легкими ушибами, царапинами и испугомъ. Немедленно послѣ крушенія было сообщено на ближайшую станцію о происшедшемъ несчастьи. Вчера, 1 мая, къ полудню, былъ устроенъ вспомогательный обходной путь, по которому и были пропускаемы всѣ поѣзда. Производится уборка поврежденнаго состава.

—Выѣхалъ изъ Кіева начальникъ штаба 12 армейскаго корпуса генералъ-майоръ **Г. А. Зандеръ**.

—День 1 мая въ Кіевѣ прошелъ совершенно спокойно. Въ мастерскихъ и на заводахъ работы производились обычнымъ порядкомъ.

—**Открытіе садовъ**. Вчера, 1 мая, при громадномъ стеченіи публики состоялось открытіе садовъ Купеческаго и «Шато-де-Флеръ».

—**Находка прокламацій**. Вчера, 1 мая, на нѣкоторыхъ улицахъ Лыбедского и Плосскаго участковъ найдено нѣсколько экземпляровъ первомайскихъ прокламацій «Спілки». Такія же прокламаціи, въ числѣ 27 экземпляровъ, были подобраны 30 апрѣля, днемъ, возлѣ зданія присутственныхъ мѣстъ, причемъ большинство этихъ прокламацій были разорваны пополамъ.

—**Сороколѣтіе служебной дѣятельности Ф. І. Шмидта**. Вчера, 1 мая, служащіе управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ залѣ совѣта управленія чествовали своего сослуживца, завѣдующаго техническимъ отдѣломъ службы движенія Франца Іосифовича Шмидта въ виду исполнившагося сороколѣтія его служебной дѣятельности на дорогахъ. Ф. І. Шмидтъ родился въ 1849 году, по окончаніи въ 1869 году Немировской гимназіи, онъ поступилъ на бывшую Кіево-Брестскую желѣзную дорогу, на скромную должность конторщика службы движенія. Пройдя постепенно низшія должности, Ф. І. Шмидтъ въ 1894 году былъ назначенъ на весьма отвѣтственную и трудную должность завѣдующаго техническимъ отдѣломъ службы движенія, въ каковой должности состоитъ и по сей день. Опытность Ф. І. Шмидта въ практическихъ вопросахъ техническаго движенія пріобрѣла ему авторитетное имя не только въ средѣ его сослуживцевъ, но и далеко за предѣлами этого круга, въ сферѣ дѣятелей другихъ желѣзнодорожныхъ установленій въ Россіи и за границею. За ревностное исполненіе службы Ф. І. Шмидтъ удостоенъ цѣлаго ряда Высочайшихъ подарковъ и наградъ. Кромѣ словесныхъ привѣтствій и пожеланій, Ф. І. Шмидту его сослуживцами поднесенъ роскошный серебряный сервизъ, а помощникомъ начальника службы движенія инженеромъ С. А. Печковскимъ прочитанъ прочувствованный адресъ, покрытый массой подписей.

—**Къ ограниченію выдачи безплатныхъ билетовъ на желѣзныхъ дорогахъ**. Въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія Думитрашко, разсматривался на дняхъ вопросъ о безплатныхъ сезонныхъ билетахъ для служащихъ министерствъ финансовъ, путей сообщенія и государственнаго контроля. Совѣщаніе, не предрѣшая вопроса о сохраненіи льготъ на будущее время, признало, однако, какъ передаютъ столичныя газеты, необходимымъ относиться къ просьбамъ служащихъ о выдачѣ билетовъ съ особой осторожностью и требовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представленія документальныхъ доказательствъ. Высказано еще пожеланіе о повышеніи ценза для полученія билетовъ высшихъ классовъ. Лица, получающія отъ 3,000 р. въ годъ, могутъ пользоваться билетами I класса, отъ 900 до 3,000 р.—II класса, женщины служащія—III класса.

—**Романическая драма**. Вчера, 1 мая, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное сообщеніе о томъ, что въ ночь съ 30 апрѣля на 1 мая, около 3 час. ночи, на 152 верстѣ Волочской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на полосѣ отчужденія, помощникъ акцизнаго надзирателя Лагоріо убилъ выстрѣломъ изъ револьвера поручика 12 драгунскаго Стародубовскаго полка Бескула, ранилъ свою жену и самого себя. Есть предположеніе, что драма эта произошла на романической почвѣ.

—«Полт. Гол.» сообщаетъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что пріостановившееся было печатаніе Евангелія на украинскомъ языкѣ теперь снова продолжается. Предсѣдатель комиссіи по изданію Евангелія на украинскомъ языкѣ остается по прежнему епископъ Парфеній (Левицкій, уроженецъ Полтавской губ.), недавно переведенный изъ Подоліи въ Тулу. Печатаніе Евангелія отъ Луки уже заканчивается, такъ что можно ожидать выхода его въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени; послѣ Евангелія отъ Луки будетъ приступлено къ печатанію послѣдняго Евангелія отъ Іоанна.

—**Къ покушенію на вооруженный грабежъ**. Въ дополненіе къ замѣткѣ, напечатанной во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» относительно покушенія на вооруженное ограбленіе табачнаго магазина Левинскаго, на Подолѣ, сообщаемъ свѣдѣнія, добытыя предварительнымъ дознаніемъ. Изъ этого дознанія, между прочимъ, видно, что попытка совершить вооруженный грабежъ была произведена около 8 час. вечера, въ то время, когда въ табачномъ магазинѣ находилось около 10 человѣкъ покупателей и служащихъ. Въ магазинъ зашелъ неизвѣстный человѣкъ, лѣтъ 25, и отрекомендовавшись «анархистомъ», заявилъ владѣльцу магазина Левинскому, что онъ съ товарищами пришелъ «конфисковать» кассу. У входныхъ дверей, дѣйствительно, стояли еще два человѣка, которые никого изъ магазина не выпускали. «Анархистъ» держалъ въ рукѣ браунингъ и угрожалъ кровавой расправой въ случаѣ невыдачи денегъ. Владѣлецъ магазина Левинскій, боясь быть убитымъ, открылъ кассу, гдѣ находилась мелочь рублей на 10—15. Грабитель, не желая брать этой мелочи, продолжалъ требовать болѣе крупной суммы. Въ это время по Нижнему Валу, гдѣ находится магазинъ, проѣзжали два верховыхъ конныхъ стражника. Грабители, боясь быть арестованными, поспѣшно вышли изъ магазина, предупредивъ, чтобы находившіеся въ магазинѣ не трогались съ мѣста. Передъ уходомъ грабители заявили, что вскорѣ они снова посѣтятъ магазинъ съ цѣлью полученія денегъ, послѣ чего поспѣшно скрылись по направленію къ Житнему базару. Никто изъ грабителей не задержанъ.

—**Къ дѣлу бывшаго завѣдующаго сыскнымъ отдѣленіемъ Кіевской городской полиціи Асланова и агента той же полиціи Зелло**. Вчера, 1 мая, въ Кіевское губернское правленіе поступило отъ прокурора Кіевской судебной палаты на разсмотрѣніе дѣло о бывшемъ завѣдующемъ сыскнымъ отдѣленіемъ Кіевской городской полиціи Асланове и агентѣ той же полиціи Зелло, которымъ помимо предъявленныхъ обвиненій по общимъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 942 и 943 ст. улож. о наказ. (ложная присяга), предъявлены обвиненія и въ совершеніи преступленій по должности, предусмотрѣнныхъ въ отношеніи Асланова 2 ч. 341, 362, 372 и 2 ч. 447 ст. ст. улож. о нак., а въ отношеніи Зелло—362, 372 и 2 ч. 447 ст. того же уложенія.

—**Штормъ на Днѣпрѣ**. Вчера съ утра, при большомъ юго-восточномъ вѣтрѣ, на Днѣпрѣ разыгрался сильный штормъ; водяные валы бушевали съ такой силой, что небольшіе пароходы не рѣшались выходить на рѣку. Пароходы общества «Корниловичъ и К°» рейсировали между Кіевомъ и слободкой, лавируя у береговъ. Нѣсколько берлинъ, стоявшихъ у береговъ, были сорваны бурей. Не обошлось и безъ опасныхъ приключеній съ людьми. Такъ, одна слобожанка съ мальчикомъ, нагрузивъ лодку дровами ниже военной водокачки, начала плыть отъ праваго берега къ слободкѣ, совершенно не соображаясь съ силой бури. Буря захватила лодку съ гребцами и съ страшной силой начала кружить ее на волнахъ. Гребцы подняли страшный крикъ, взывая о спасеніи. Къ счастью для погибающихъ, вблизи праваго берега выше цѣпного моста находился казенный катеръ «Вышгородъ» который быстро былъ поданъ къ мѣсту катастрофы, и находившихся уже на половину въ водѣ женщину и мальчика спасли. Другую лодку захватило бурей съ плывшими изъ слободки къ лѣсопильнямъ молочницами; лодка опрокинулась но, къ счастью, на не большой глубинѣ, и всѣ плывшія женщины выбрались наберегъ, отдѣлавшись лишь испугомъ.

—**На Днѣпрѣ**. Оживленіе на Днѣпрѣ усиливается. Пассажирскіе пароходы работаютъ сильнѣе, такъ какъ съ окончаніемъ весеннихъ полевыхъ работъ и наступленіемъ тепла движеніе богомольцевъ и рабочихъ увеличилось. Въ виду полноводья Днѣпра работаютъ сейчасъ самые крупные пассажирскіе пароходы не только по главной линіи Кіевъ-Екатеринославъ, но и на второстепенныхъ верхнихъ линіяхъ. По линіи Кіевъ—Черниговъ съ 1 мая рейсы усиливаются; изъ Кіева и изъ Чернигова будутъ отходить пароходы по два раза въ день: утромъ и вечеромъ. Грузовое движеніе также начало болѣе дѣятельную работу; буксирные и грузовые пароходы фрахтуются теперь по строгимъ очередямъ и свободныхъ грузовыхъ пароходовъ почти не бываетъ. Прибываютъ въ послѣдніе дни съ низовья Днѣпра въ большомъ количествѣ мука, сахаръ, желѣзо и хлѣбное зерно. Въ большинствѣ эти товары немедленно-же передаются въ районъ верхняго Днѣпра, въ сторону Могилева, Гомеля и проч.

Плотодвиженіе на Днѣпрѣ также замѣтно усиливается, идутъ крупные плоты съ строевымъ и шпальнымъ лѣсомъ въ сторону Екатеринослава, въ Кременчугъ и въ Черкассы. По словамъ плотовщиковъ, на первый весенній періодъ сплава плотовъ пойдетъ особенно много, такъ какъ въ низовыхъ мѣстахъ Днѣпра отмѣчаютъ недостатокъ въ строевомъ лѣсѣ и владѣльцы плотовъ спѣшатъ использовать теперешнее выгодное положеніе. Въ районѣ Кіева остается для мѣстныхъ нуждъ покуда небольшая часть плотовъ, преимущественно строевого и балочнаго лѣса.

—Проектъ преобразованія духовныхъ семинарій, основныя положенія котораго были уже выработаны учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», не получитъ въ ближайшемъ будущемъ движенія. Предполагается сперва закончить преобразованіе духовныхъ академій, чтобы затѣмъ, въ соотвѣтствіи съ этой реформой, провести преобразованіе духовныхъ семинарій, для установленія полнаго единства въ духовномъ образованіи и подготовкѣ пастырей церкви.

—**Къ вопросу о поливкѣ улицъ**. Вчера, 1 мая, кіевскій городской голова обратился въ правленіе общества водоснабженія съ предложеніемъ, въ виду наступившей жары и страшной пыли, немедленно открыть въ городѣ водопроводные краны для поливки улицъ и площадей. Въ случаѣ, если это предложеніе городского головы не будетъ исполнено обществомъ водоснабженія, то городская управа будетъ вынуждена приступить къ составленію протоколовъ на общество водоснабженія за нарушенія.

—**Пожары**. Вчера, 1 мая, около 10 ч. утра, вспыхнулъ пожаръ въ усадьбѣ, находящейся на углу Тарасовской и Жилянской улицъ д. № 38/52, принадлежащей еврейкѣ Хаѣ Брегманъ. Огонь появился въ каменномъ двухэтажномъ сараѣ, въ которомъ находились, между прочимъ, различные горючіе матеріалы, масляныя краски, скипидаръ, керосинъ, а также дрова и сѣно. Въ теченіе нѣсколькихъ минутъ сарай этотъ со всѣхъ сторонъ былъ объятъ пламенемъ, угрожавшимъ, съ одной стороны, громадному пятиэтажному дому, расположенному въ 2—2½ саженяхъ отъ горѣвшаго сарая, а съ другой стороны деревяннымъ постройкамъ. Прибывшими вскорѣ послѣ начала пожара всѣми городскими пожарными командами, за исключеніемъ Подольской, а также вольной пожарной дружиной было приступлено къ энергичному тушенію пожара, а также къ тому, чтобы помѣшать огню распространиться на сосѣднія постройки. Послѣ трехчасовой крайне интенсивной работы, а также благодаря тому, что во все время тушенія пожара не было недостатка въ водѣ, пожаръ удалось локализировать. На тушеніе этого пожара, по приблизительному подсчету, было израсходовано до 40.000 ведеръ артезіанской воды. Во время пожара въ находившемся въ этой же усадьбѣ громадномъ пятиэтажномъ каменномъ домѣ, населенномъ по преимуществу евреями, царила страшная паника; со многихъ квартиръ, расположенныхъ по преимуществу въ верхнихъ этажахъ, домашнія вещи спускались на улицу на веревкахъ и зачастую просто бросались въ палисадникъ. Много вещей оказалось значительно попорченными. Совершенно уничтожены также рамы и стекла въ окнахъ, обращенныхъ въ сторону пожара. Кромѣ каменнаго двухъэтажнаго сарая, сгорѣвшаго совершенно, огнемъ повреждена крыша деревяннаго флигеля, расположеннаго въ той же усадьбѣ, а также и заборы сосѣднихъ усадебъ. Убытки отъ пожара пока еще не опредѣлены. Постройка застрахована.

Въ ночь съ 30 апрѣля на 1 мая въ усадьбѣ № 69 по Самсоновской улицѣ отъ невыясненной причины возникъ пожаръ. Огнемъ уничтоженъ деревянный сарай. Убытки не выяснены.

—**Пожертвованія**. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу **Кассы жертвъ долга**: отъ Проваленко—2 р., В. М. Каризанна—5 р. Всего съ прежними 3973 р. 38 к.

—**Общее собраніе членовъ Кіевскаго союза Русскихъ людей и ихъ сочувствующихъ русскихъ** назначено въ залѣ чайной общества трезвости на Сѣнной площади въ 5 часовъ дня, въ воскресенье, 3 мая.

—**Очередное общее собраніе Кіевскаго общества взаимопомощи на случай смерти** назначено въ воскресенье, 10 мая, въ 1 часъ дня, въ зданіи кіевской биржи (уголъ Институтской и Крещатика, № 1/13). 1. Для разсмотрѣнія отчета правленія за 1908 годъ. 2. Для избранія членовъ правленія и ревизіонной комиссіи и 3. Для опредѣленія размѣра сборовъ на канцелярскіе расходы на 1909 г. Въ случаѣ неявки въ собраніе числа членовъ, указаннаго въ § 30 устава общества, назначается на 24 мая вторичное собраніе, которое согласно § 31 устава, будетъ признано законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся участниковъ.

—Въ воскресенье, 3 мая, въ 7 час. вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца**, прочтутъ сообщенія: 1) Д. чл. Г. Г. Павлуцкій: „Памятники искусства въ Каирѣ“. 2) Д. чл. Ю. А. Яворскій: „Два замѣчательныхъ карпато-русскихъ сборника XVIII в., принадлежащихъ университету св. Владиміра“ и 3) Д. чл. Е. Е. Сташевскій: „Смѣта военныхъ силъ Московскаго государства отъ 1663 года“.

—**Покушеніе на ограбленіе**. Вчера, 1 мая около 2 час. дня, къ еврею Вортману, проходившему по Притиско-Никольской улицѣ, подошли два неизвѣстныхъ и пытались его ограбить. Вортманъ, однако, не растерялся и поднялъ крикъ, чѣмъ обратилъ вниманіе прохожихъ. Грабители, видя, что ихъ могутъ задержать, бросились въ разныя стороны и скрылись.

—**Кражи**. 30 апрѣля, у проживающей въ д. № 10 по Пушкинской улицѣ, жены поч. граж. Г. М. фонъ-Югъ, изъ запертаго комода похищено разныхъ золотыхъ вещей съ брилліантами на сумму до 2,000 руб. У студента политехническаго института М. Задонскаго, проживающаго по Керосинной ул., въ д. № 7, похищено разныхъ вещей на сумму до 150 руб. У проживающаго въ д. № 61 по Нижнему Валу Ивана Цѣна похищено неизвѣстнымъ воромъ разнаго носильнаго платья на 20 руб. Во всѣхъ случаяхъ воры не задержаны.

—**Мошенничества**. 30 апрѣля, въ Кіево-Печерской лаврѣ арестованъ Касьянъ Бойко. Онъ выманивалъ у нѣкоторыхъ богомольцевъ деньги, предлагая имъ поступить на работу въ Царскій садъ за плату по 12 руб. въ мѣсяцъ, причемъ у каждаго изъявившаго согласіе поступить на работу, требовалъ по 50 коп., якобы въ пользу Краснаго Креста. 30 апрѣля на берегу Днѣпра, противъ Аскольдовой могилы четыре неизвѣстныхъ мошенника посредствомъ подбрасыванія кошелька, похитили у пріѣхавшаго въ Кіевъ Якова Совченко нѣсколько рублей и скрылись. Вскорѣ одинъ изъ мошенниковъ былъ арестованъ, онъ отрицаетъ свое участіе въ кражѣ и ссылается на свидѣтелей.

—**Грабежъ**. 30 апрѣля, вечеромъ, на Бибиковскомъ бульварѣ, противъ д. № 49, на проходившаго еврея Хемиля Заде, напали три неизвѣстныхъ грабителя и похитили у него серебряные часы съ золотой цѣпью и такимъ же медальономъ, стоимостью въ 55 руб. Грабители Цыбульскій, Лукьяненко и Поповъ арестованы.

—**Неосторожная ѣзда**. 30 апрѣля, днемъ, на Крещатикѣ, противъ д. № 38, лихачъ № 13, Кузьма Ткачукъ наѣхалъ на переходившаго черезъ улицу Ивана Ярошенка и сбилъ его съ ногъ, переѣхавъ черезъ него. Ярошенку причинены ушибы различныхъ частей тѣла. Пострадавшему медицинское пособіе оказано врачемъ скорой медицинской помощи.

—**Прибыли** 1 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Конотопа—В. П. Курдюмовъ, Чигирина—С. Турчиновичъ, Варшавы—Е. Г. Фишманъ, Рѣчицкаго уѣзда—П. И. Бакуденко, Екатеринослава—В. Я. Павлинская, Одессы—А. Г. Тауберъ, Кишинева; въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Суджа, Курской губ.—А. А. Солонатинъ, Москвы—М. С. Кравцова, Воскресенск. сахар. завода—О. И. Брискинъ и Э. М. Елевичъ.

Засѣданіе думы продолжалось 30 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 52 гласныхъ. Послѣ рѣшенія мелкихъ дѣлъ, дума приняла къ свѣдѣнію сообщеніе ревизіонной комиссіи о правильности исчисленія проц., слѣдуемыхъ городу по контракту отъ общества город. жел. дороги и электрическаго общества, какъ отчисленіе съ валового дохода. Провѣрка эта относится къ 1907 г., причемъ городу пришлось получить съ перваго контрагента 41 т. руб. и со второго 50 т. р. Остальная часть засѣданія ушла на разсмотрѣніе вопроса о гимназіи Валькера, въ связи съ покупкой его реквизита. Городской голова доложилъ сообщеніе попечителя учебнаго округа, гдѣ сказано, что министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ разрѣшить городу открыть мужскую гимназію и реальное училище, но лишь на общихъ основаніяхъ, при условіи обязательства городского управленія пополнить изъ своихъ средствъ тѣ суммы, какія будутъ недоставать къ сбору платы за ученіе на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній. При этомъ городу предоставлено имѣть почетнаго попечителя въ педагогическомъ совѣтѣ, а не въ хозяйственномъ комитетѣ (городъ просилъ двухъ представителей). Что касается субсидіи отъ казны (6,000 р.), то это ходатайство не получило уваженія, причемъ, однако, попечитель учебнаго округа обѣщаетъ таковое возобновить. Директоръ будетъ назначаться отъ округа (дума просила своего кандидата). Гл. Оргисъ-Рутенбергъ сказалъ, что гимназія разрѣшена, какъ сказано, на общихъ основаніяхъ и возникаютъ разные вопросы, напр., можетъ ли ее закрыть городъ въ случаѣ нужды, какую оставить плату и т. д. Вѣроятно городу прійдется много приплачивать. Гл. Экстеръ, осматривавшій въ числѣ другихъ обстановку гимназіи Валькера, говорилъ, что черезъ годъ прійдется дѣлать новую въ виду плохого состоянія. Городу прійдется повысить плату за ученіе, но тогда будетъ доплата. Гимназію можно содержать лишь при теперешней платѣ, т. е. въ среднемъ по 200 руб. Гл. Якубовскій просилъ думу обратить вниманіе на критическое положеніе тѣхъ 400 учениковъ, которымъ прійдется уйти изъ гимназіи въ случаѣ закрытія. Я убѣжденъ, что городу при 500 ученикахъ ничего не прійдется доплачивать и даже имѣть до 100 своихъ стипендіатовъ, кончившихъ городскія училища, которые по бѣдности при всѣхъ способностяхъ не могутъ продолжать ученія. Гимназію надо закрѣпить за городомъ. Гл. Плаховъ говорилъ, что вопросъ о взятіи гимназіи нужно отдѣлять отъ вопроса о покупкѣ обстановки. Несомнѣнно, гимназія нужна городу, но изъ обстановки можно взять только часть, вродѣ физическаго кабинета и рисовальныхъ скамей. Остальное далеко не въ блестящемъ состояніи и хуже обстановки городскихъ училищъ. За лѣто мы сами можемъ оборудовать гимназію, хотя часть можно взять и у Валькера. Гл. Добрынинъ говорилъ, что кто можетъ платить по 250 руб., не рискуетъ остаться безъ образованія. Сами родители постараются поддержать гимназію, а городское управленіе не въ курсѣ того, чтобы вести средне-учебное заведеніе. Его главная задача—низшее народное образованіе. Роль города будетъ только пассивная. Обстановку даже совѣстно брать и платить 7 т. руб. за нѣсколько саженъ дровъ. Городъ можетъ и самостоятельно открыть гимназію. Гл. Іозефи замѣтилъ, что вопросъ о принятіи гимназіи уже думой рѣшенъ и мы здѣсь ничего новаго не услышимъ ни за, ни противъ. Что-же касается обстановки, то пусть объ этомъ позаботится просто управа. Часть, вѣроятно, можно взять и у Валькера. Гл. Слюсаревскій выразилъ удивленіе, что теперь нѣкоторые гласные перемѣнили свое мнѣніе, и доказывалъ, что даже при 100 руб. платы, имѣя 500 учениковъ, городъ получитъ 50 т. руб., а такъ какъ расходъ до 54 т. руб., то городу не трудно доплатить эти нѣсколько тысячъ, чтобъ удержать гимназію. Если уѣдутъ изъ Кіева семьи учениковъ иногороднихъ, Кіевъ лишится сотенъ тыс. руб., которыя они здѣсь расходуютъ на жизнь. Обстановка вполнѣ удовлетворительна. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говорилъ, что онъ колеблется въ этомъ вопросѣ, такъ какъ не знаетъ, что ожидаетъ городъ въ этомъ отношеніи. Теперь даже не пускаютъ нашихъ представителей въ хозяйственный комитетъ. Вопросъ о размѣрѣ платы не выясненъ, а лишь сказано, что гимназію разрѣшено держать на общихъ основаніяхъ. Можетъ быть для города непосильная доплата. Насъ могутъ заставить брать не болѣе 100 руб. Поэтому слѣдуетъ дѣло отложить и выяснить въ учебномъ округѣ всѣ эти вопросы, съ просьбой пока не закрывать гимназіи. Гл. Шкидченко отозвался объ обстановкѣ, что она никуда не годится. Гл. Бурчакъ говорилъ, что даже въ казенныхъ гимназіяхъ плата за ученіе не фиксирована, а потому нечего опасаться, что городу прійдется установить казенную норму. Учебный округъ не можетъ самъ взять частную гимназію и попечитель заявилъ категорически, что она будетъ закрыта, если городъ не возьметъ въ свои руки, а другому частному лицу гимназія въ полномъ объемѣ не можетъ быть разрѣшена, тѣмъ болѣе, что дума уже разъ сдѣлала положительное постановленіе и ея достоинство требуетъ держаться его. Городской голова замѣтилъ, что городу будетъ предоставлено право оставить существующую плату. Дума, какъ уже сообщено, рѣшила вопросъ отрицательно, причемъ отпалъ и вопросъ объ ассигновкѣ 10 тыс. руб. на мебель и помѣщеніе. Въ заключеніе дума избрала товарищемъ предсѣдателя сиротскаго суда за отказомъ Г. Н. Брычкина—И. О. Шатрова (избиратель), 27 голосами противъ 25. За отказомъ гл. Иващенко, предсѣдателемъ библіотечной подкомиссіи избранъ гл. Н. В. Стороженко. Представителемъ города въ женскую торговую школу, за истеченіемъ полномочій А. С. Цезарскаго, избранъ гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Городскому учителю Я. Машкевичу выдано 300 руб. въ виду истеченія 25-лѣтія службы, вдовѣ учителя Никитиной—100 руб., пособія гор. Стерлитамаку (пожаръ въ прошломъ году)—100 руб., семействамъ служителей Александровской больницы—Бойко и Пастухова, умершихъ отъ сыпного тифа на службѣ, выдано по 500 руб. (умерли до введенія страховки), санитарнымъ врачамъ Дарагану и Воскресенскому данъ по болѣзни 2-мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и выдачей пособія по 200 руб. Для 4-класснаго училища (въ д. Рейна) нанято новое помѣщеніе въ д. Плаксина по Золотоворотской ул. по 5,000 р. въ годъ на 5 лѣтъ. Засѣданіе закрылось въ 11½ ч. вечера до слѣдующаго дня.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось, вслѣдствіе недостатка законнаго количества гласныхъ. Слѣдующее собраніе 11 мая.

Литература и искусство.

◆ Въ академію наукъ поступило заявленіе непремѣннаго секретаря С. Ѳ. Ольденбурга о томъ, что 8 ноября 1911 года **исполнится 200 лѣтъ со дня рожденія М. В. Ломоносова**, состоявшаго съ 1742 по 1765 г.г. членомъ академіи. С. Ѳ. Ольденбургъ предлагаетъ избрать комиссію для выработки программы празднованія этого дня. Вопросъ этотъ разсматривался въ послѣднемъ общемъ собраніи членовъ академіи и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Среди газетъ.

∴ Въ «Россіи» напечатано:

„Вокругъ вопроса о штатахъ морского генеральнаго штаба, вопроса исключительно техническаго, подъ вліяніемъ всевозможныхъ толковъ, гаданій и ожиданій образовался такой густой туманъ, что очень быстро истинныя очертанія вопроса расплылись, и вопросъ получилъ значеніе, далеко превышающее его настоящую сущность. Благодѣтельнымъ лучемъ свѣта прорѣзалъ этотъ туманъ Всемилостивѣйшій Высочайшій рескриптъ, данный на имя предсѣдателя совѣта министровъ, установившій дѣйствительные размѣры того техническаго вопроса, о которомъ шла рѣчь, и указавшій опредѣленный путь для его разрѣшенія. Высочайшій рескриптъ осчастливилъ ближайшихъ исполнителей Монаршей воли выраженіемъ полнаго Монаршаго одобренія, возвѣстивъ при этомъ, что руководящей нитью въ дальнѣйшей дѣятельности совѣта министровъ должно быть отличающее его стремленіе укрѣпить основныя начала, незыблемо установленныя Его Императорскимъ Величествомъ, государственнаго строя. Въ стремленіи этомъ Государю угодно видѣть ручательство успѣшнаго исполненія и того новаго порученія, которое нынѣ возложено на предсѣдателя совѣта министровъ. Съ своей же стороны несомнѣнно совѣтъ министровъ почерпнетъ во Всемилостивѣйшемъ Высочайшемъ одобреніи новыя силы для веденія той огромной государственной работы, которая препоручена ему волею и довѣріемъ русскаго Монарха“.

∴ Итакъ, «кризисъ» благополучно кончился. По этому поводу «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Изъ Высочайшаго рескрипта 27 апрѣля Россія видитъ теперь на фактахъ, что мудрая предусмотрительность Верховной власти предохранила государство отъ вреднаго прецедента, коимъ могъ явиться законопроектъ, составленный правительствомъ и одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою. Этотъ случай еще разъ показываетъ, какъ благодѣтельно для государства бытіе Верховной власти, способной во время остановить ошибку, не усмотрѣнную цѣлыми сотнями лицъ, обсуждавшихъ законопроектъ, и среди которыхъ очень многіе дѣйствовали вполнѣ bona fide. Но не допуская совершенія ошибки, Верховная власть тѣмъ не менѣе не усмотрѣла никакихъ основаній обвинять въ ней составителей законопроекта, и не допустила неумѣстной при Самодержавномъ строѣ „отставки кабинета“, имѣющей въ подобныхъ случаяхъ мѣсто при строѣ парламентарномъ. Напротивъ, выразивъ Свое полное довѣріе правительству въ лицѣ предсѣдателя совѣта министровъ, Государь Императоръ благоволилъ поручить самому же статсъ-секретарю П. А. Столыпину, вмѣстѣ съ министрами военнымъ и морскимъ, выработать дополнительныя исправленія соотвѣтствующихъ мѣстъ законовъ 1906 года, для представленія этихъ исправленій на усмотрѣніе непосредственно Его Императорскому Величеству.

Мы имѣемъ, слѣдовательно, уже второй случай, когда прямымъ дѣйствіемъ Высочайшей воли будутъ исправлены Основные законы 1906 года. Безъ сомнѣнія, этотъ случай не можетъ остаться послѣднимъ, какъ мы много разъ выражали это мнѣніе при разсмотрѣніи частностей законодательства 1906 года. Но Высочайшая воля въ томъ же рескриптѣ свидѣтельствуетъ, что Государю Императору благоугодно отнюдь не разрушать, но *довести до конца* дѣло государственнаго благоустроенія, начатое Имъ уже лѣтъ 6—7. Совершенно ошибочны, такимъ образомъ, крики и толки революціонеровъ о какой то происходящей у насъ будто бы „реакціи“. Исправленіе несовершенствъ и приведеніе законовъ къ гармоніи—не есть дѣло реакціи, но живого творчества. Въ этомъ сознаніи мы имѣемъ лишь необходимое продолжающееся дѣйствіе учредительной Верховной власти, твердо рѣшившей довести до конца устроеніе Русскаго царства на чисто русскихъ началахъ единенія Царя и народа.

∴ «Нов. Русь» все таки не можетъ успокоиться и заднимъ числомъ разоблачаетъ детали «интриги» гр. Витте и руководимыхъ имъ правыхъ:

Ихъ планъ заключался въ слѣдующемъ. Сместить Столыпина какъ яраго защитника нынѣшней Думы. Самую сессію Думы предположено было ничѣмъ не омрачать до наступленія лѣтнихъ каникулъ. Далѣе, ссылаясь на инцидентъ со штатами, показавшій, что основные законы въ нынѣшней редакціи страдаютъ многими дефектами, новый кабинетъ долженъ былъ бы приступить къ общему пересмотру всѣхъ, вообще, основныхъ законовъ. Это предполагалось сдѣлать въ особомъ совѣщаніи изъ высшихъ сановниковъ, а заключительныя засѣданія его устроить въ Царскомъ Селѣ. Одновременно съ этимъ, въ теченіе лѣтнихъ каникулъ имѣлся въ виду и пересмотръ статей учрежденій о Гос. Думѣ. Причемъ, какъ и въ основныхъ законахъ, такъ и въ утвержденіи о Гос. Думѣ правые льстили себя надеждой включить статьи, которыя суживали бы не только общія функціи Думы, но и внутренній распорядокъ въ ней.

Такъ какъ домогательства правыхъ увѣнчались успѣхомъ лишь отчасти, именно въ отношеніи личности премьера, совершить же новый переворотъ имъ не удалось, то со вчерашняго вечера ими были предприняты шаги къ началу новой кампаніи противъ кабинета. Въ основаніе похода они кладутъ мысль о необходимости, якобы, въ интересахъ трона, новаго пересмотра основныхъ законовъ. По слухамъ, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Государственнаго Совѣта, при первомъ удобномъ случаѣ предполагается сдѣлать натискъ въ этомъ родѣ.

Пока же мы можемъ сообщить, что кабинетъ не только уцѣлѣлъ, но что все останется по старому. Даже Извольскій, отставка котораго была почти рѣшена въ сферахъ до первыхъ шаговъ камарильи, останется на своемъ посту. Уцѣлѣлъ и Коковцовъ. Послѣднимъ сдѣланы уже распоряженія о предположенной его поѣздкѣ на ревизію Маньчжурской желѣзной дороги, а также для детальнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ. И такъ какъ его поѣздка задумана въ концѣ лѣта, или въ самомъ началѣ осени, то изъ этого можно сдѣлать и другое заключеніе. Дѣло въ томъ, что бюджетный годъ, по бюрократическимъ вычисленіямъ, начинается приблизительно съ первыхъ чиселъ августа мѣсяца, такъ какъ къ этому времени заканчивается уже составленіе бюджета бюрократіей. Приблизительно съ этого же времени, начинаетъ составляться и объяснительная записка къ росписи государственныхъ расходовъ и доходовъ. Новый министръ финансовъ не могъ бы защищать бюджетъ на 1910 годъ въ бюджетной комиссіи и въ Думѣ, если бы не участвовалъ самъ въ составленіи статей росписи. Отсюда въ бюрократическихъ кругахъ явилась твердая увѣренность въ томъ, что Коковцовъ не уйдетъ въ отставку ранѣе проведенія бюджета на 1910 г.

∴ **Въ «Нов. Вр.»** г. Н. Ежовъ **такъ передаетъ свои впечатлѣнія отъ памятника, открытаго Гоголю въ Москвѣ:**

Гоголь изображенъ сидящимъ и опустившимъ голову внизъ. Болѣзненное выраженіе, какъ бы испуганнаго лица, странный, неувѣренный взглядъ; да и сходство не особенно удачно схвачено; это какой-то старикъ, похожій на Гоголя, это обитатель больницы или богадѣльни, вышедшій посидѣть на солнышкѣ; наконецъ, это если и Гоголь, то не тотъ Гоголь, котораго знаютъ въ музеяхъ, школахъ и библіотекахъ... Я понимаю, если бы эта фигура была изображена скульпторомъ въ видѣ небольшой статуэтки; для оригинальничающихъ коллекціонеровъ это была бы находка; но для памятника, для народнаго созерцанія такой Гоголь едва ли годится...

Таково мое первое впечатлѣніе отъ памятника. На пьедесталѣ идутъ рельефныя изображенія героевъ Гоголя; въ этомъ отношеніи скульпторъ пошелъ по старинѣ; декадентскій Гоголь и старомодные барельефы... Гоголь г. Андреева—лицо субъективное и мало говорящее сердцу русскаго человѣка. Наконецъ, эта хламида, скрывающая всего Гоголя? Не скрываетъ ли она чего-нибудь еще, напримѣръ, неумѣнія скульптора вылѣпить фигуру Гоголя? Впрочемъ, пусть здѣсь объясняютъ скульпторы и художники. Я же, какъ простой любитель, могу только сказать одно: это не Гоголь, котораго мы знаемъ и любимъ, это нѣчто такое, что производитъ недоумѣніе и рождаетъ вопросъ:

—Неужели это творецъ „Ревизора“ и „Мертвыхъ душъ“!?

Спеціалисты должны исправить это мнѣніе, указавъ и растолковавъ намъ красоты произведенія, котораго пока никто не понимаетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ отставномъ дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Алексѣѣ Лопухинѣ, обвиняемомъ въ государственномъ преступленіи.

Въ 12 часовъ утра, 28 апрѣля, въ залѣ Петербургскаго окружного суда назначено было слушаніе дѣла объ отставномъ дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Лопухинѣ. Судить должно было его особое присутствіе Правительствующаго Сената, съ участіемъ сословныхъ представителей, подъ предсѣдательствомъ сенатора Варварина. Процессъ слушался при открытыхъ дверяхъ. Уже къ 11 часамъ въ корридорахъ окружного суда замѣчалось почти небывалое оживленіе. Процессъ не только заинтересовалъ публику, пережившую всю эпопею Лопухина—Азева, но привлекъ на процессъ представителей высшаго чиновничьяго круга, членовъ Гос. Совѣта, сенаторовъ и бывшихъ министровъ. За судейскими мѣстами выдѣляются фигуры генерала Валя, бывшаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ и командира отдѣльнаго корпуса жандармовъ, прямого начальника сидящаго на скамьѣ подсудимыхъ Лопухина, бывшаго министра юстиціи Манухина, въ рукахъ котораго сосредоточивалась вся прокурорская власть: непосредственный контроль надъ всѣми политическими дѣлами. На ряду съ представителями высшаго чиновничества много знакомыхъ лицъ, среди которыхъ преобладаютъ кадеты, во главѣ съ Милюковымъ, Родичевымъ и Набоковымъ. Много иностранныхъ корреспондентовъ. На мѣстѣ для защиты—Пассоверъ. Ровно въ половинѣ перваго приставъ объявилъ о приходѣ суда. Предсѣдательское мѣсто занимаетъ Варваринъ, среди сенаторовъ Гаринъ и Вуичъ (бывшій директоръ канцеляріи гр. Витте).

Бывшій директоръ департамента полиціи А. А. Лопухинъ появляется въ залѣ окруженный жандармами съ шашками на голо. Онъ сильно измѣнился. Похудѣлъ, осунулся, постарѣлъ. Сѣдая борода сильно измѣнила и смягчила суровое лицо, съ неизмѣнно безстрастной улыбкой на губахъ. Онъ совершенно спокоенъ. Безучастно оглядываетъ онъ залъ и садится. Его небольшая фигура теряется на громадной скамьѣ, разсчитанной на тѣ политическіе процессы, гдѣ подсудимые насчитываются десятками. Моментъ появленія подсудимаго производитъ впечатлѣніе. Его спокойствіе какъ бы подчеркиваетъ то волненіе, которое охватило залъ. Начинается чтеніе обвинительнаго акта, содержаніе котораго мы уже передали.

По окончаніи обвинительнаго акта, предсѣдательствующій, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, спрашиваетъ А. А. Лопухина, признаетъ ли онъ себя виновнымъ во всѣхъ тѣхъ преступленіяхъ, которыя перечислены въ обвинительномъ актѣ. Главный пунктъ обвиненія—это принадлежность Лопухина къ преступному сообществу, рѣшившему насильственнымъ путемъ ниспровергнуть существующій въ Имперіи государственный строй. Спокойнымъ и твердымъ голосомъ Лопухинъ даетъ отрицательный отвѣтъ. Читается списокъ свидѣтелей. Бывшій начальникъ охраннаго отдѣленія въ С.-Петербургѣ ген. Герасимовъ, жандармскій ротмистръ Андреевъ, бывшій начальникъ особаго отдѣла департамента полиціи при Плеве С. В. Зубатовъ, бывшій завѣдывающій секретной агентурой за границей и прямой начальникъ Азева, д. с. с. Л. А. Ратаевъ, извѣстный д. с. с. П. И. Рачковскій, прис. повѣр. Годлевскій, бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскій, директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ Арбузовъ, корреспондентъ „Times“ Вильтонъ, банковскій дѣятель Л. С. Поляковъ, англичанка дѣтей Лопухина миссъ Россель, нотаріусъ Барабановъ, прис. повѣр. Ждановъ, братъ и жена Лопухина, бывшій товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ и членъ второй Г. Думы кн. А. Д. Урусовъ, бывшій директоръ отдѣленія Волжско-Камскаго банка въ Кіевѣ Рузскій и околоточный надзиратель С.-Петербургскаго охраннаго отдѣленія. Не явились: Рачковскій, Ратаевъ и Герасимовъ. Судъ послѣ краткаго совѣщанія, въ виду могущей встрѣтиться особой важности въ показаніи уклонившихся, постановляетъ, въ случаѣ особой необходимости вытребовать ихъ для дачи личныхъ показаній. Защитникъ подсудимаго послѣ выше приведеннаго рѣшенія суда проситъ не откладывать разбирательства дѣла. Свидѣтели раздѣляются на двѣ группы. Къ первой причастны всѣ тѣ, которые значатся въ концѣ обвинительнаго акта, ко второй—тѣ, кто вызванъ по ходатайству обвиняемаго и его защиты. Свидѣтели приводятся къ присягѣ. Къ аналою подходятъ священникъ и ксендзъ. Раввинъ приводитъ къ присягѣ согласно еврейскому обряду. Первымъ допрашивается жандармскій ротмистръ Андреевъ. Въ общемъ его показанія характерны и сразу проливаютъ свѣтъ на тотъ особый міръ, который возсталъ передъ нами.

Ротмистръ Андреевъ сообщаетъ, что по порученію начальства онъ отправился съ секретнымъ порученіемъ за границу и вошелъ въ сношенія съ представителями партіи соціалистовъ-революціонеровъ для полученія такъ называемыхъ „агентурныхъ свѣдѣній“. По его словамъ, въ концѣ декабря 1908 г. среди русскихъ эмигрантовъ прошелъ слухъ о томъ, что одно видное лицо, пользующееся полнымъ довѣріемъ въ партіи, находится въ сношеніяхъ съ русской полиціей и выдаетъ завѣтные секреты партіи. Слухи эти вскорѣ приняли реальную форму. Соціалисты-революціонеры выпустили воззваніе, въ которомъ указывали прямо на Азева. Въ виду появленія такой прокламаціи департаментъ полиціи поручилъ ротмистру Андрееву выяснить, откуда пошли слухи о предательствѣ Азева и какимъ образомъ столь конспиративная роль секретнаго агента была обнаружена. Свидѣтель, имѣя, какъ онъ заявилъ, сотрудниковъ, находившихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ соціалистами-революціонерами, вскорѣ узналъ о томъ, что намѣчено собраніе группы меньшинства и большинства партіи соціалистовъ-революціонеровъ для всесторонняго обсужденія дѣла объ Азевѣ. Докладчикомъ правой группы явился Черновъ; лѣвой—Юделевскій. Оба докладчика заявили присутствующимъ о громадномъ значеніи, которое имѣлъ Азевъ, о томъ довѣріи, которымъ онъ пользовался въ партіи, но не преминули обратить вниманіе на то обстоятельство, которое бросается въ глаза теперь, когда маска съ Азева сорвана; это то, что всѣ предпріятія соціалистовъ-революціонеровъ, о которыхъ зналъ Азевъ, терпѣли крушеніе и наоборотъ многое удавалось, когда по тѣмъ или другимъ причинамъ замыслы скрывались отъ Азева. Докладчики упомянули о томъ, что по желанію представителей центральнаго комитета, какъ только распространилась первая вѣсть о предательствѣ Азева, была образована особая комиссія для разслѣдованія этого дѣла, причемъ въ нее вошли редакторъ „Былого“ Бурцевъ и бывшій чиновникъ варшавскаго охраннаго отдѣленія Бакай. Несмотря на многіе факты, которые приведены Бурцевымъ и Бакаемъ, соціалисты-революціонеры не могли однако повѣрить въ предательство Азева. Тогда по словамъ Чернова и Юделецкаго, Вл. Бурцевъ, припертый къ стѣнѣ и почти окончательно скомпрометированный своими шаткими обвиненіями, сдѣлалъ центральному комитету очень важное заявленіе, въ которомъ утверждалъ, что ему удалось въ Петербургѣ войти въ сношенія съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ, вполнѣ подтвердившимъ предательство Азева и давшимъ полное освѣщеніе его закулисной роли. Во время совѣщанія соціалистовъ-революціонеровъ, по словамъ свидѣтеля, ни Черновъ, ни Юделевскій не назвали бывшаго директора департамента полиціи. Въ послѣдующемъ совѣщаніи тѣ же революціонеры сообщили своимъ товарищамъ, что это высокопоставленное лицо, вошедшее въ непосредственное сношеніе съ Бурцевымъ по дѣлу объ Азевѣ, вызывается въ Парижъ для подачи показаній передъ революціоннымъ трибуналомъ. Докладчики разсказали во всѣхъ подробностяхъ посѣщенія генераломъ Герасимовымъ этого высокопоставленнаго лица. Азеву было предложено, какъ извѣстно, оправдаться и доказать, что всѣ слухи о его пребываніи въ Петербургѣ и сношеніяхъ въ то время съ ген. Герасимовымъ ложны. Азевъ съ увѣренностью заявилъ, что онъ въ Петербургѣ не находился, а проживалъ въ Берлинѣ въ указанной имъ гостиницѣ. По провѣркѣ оказалось, что въ берлинской гостиницѣ, о которой говорилъ Азевъ, проживало совершенно другое лицо. Это разоблаченіе въ связи съ болѣе опредѣленными намеками на то, что высокопоставленное лицо, о которомъ идетъ рѣчь, не кто иной, какъ А. А. Лопухинъ, окончательно погубили Азева. Вскорѣ послѣ этого въ газетѣ „Humanité“ появилось сообщеніе о роли Азева въ русской политической полиціи. Такимъ образомъ, только ссылка Бурцева на Лопухина могла выяснить агентурную дѣятельность Азева.

Прокуроръ Корсакъ задаетъ Андрееву вопросъ: не извѣстно ли ему, что изъ Парижа было командировано лицо для переговоровъ съ Лопухинымъ. На это Андреевъ отвѣчаетъ, что дѣйствительно въ революціонныхъ кругахъ прошелъ слухъ о поѣздкѣ делегата въ Петербургъ, но подробности по этому дѣлу ему не извѣстны.

Затѣмъ на настойчивый вопросъ прокурора, кто же погубилъ окончательно Азева, Бурцевъ и Бакай или высокопоставленное лицо, о которомъ шла рѣчь, Андреевъ отвѣтилъ, что безъ участія высокопоставленнаго лица революціонеры ни въ коемъ случаѣ не повѣрили бы въ предательство Азева.

Опросъ переходитъ въ руки защитника. Онъ спрашиваетъ Андреева:

—Вы сами не присутствовали на засѣданіи. Откуда же вы могли знать такія подробности и такъ авторитетно говорите за того или другого докладчика.

Андреевъ на это отвѣчаетъ, что свѣдѣнія о всемъ томъ, что происходило во время засѣданія революціоннаго трибунала, получены имъ отъ лица, непосредственно принимавшаго участіе и состоящаго его агентомъ.

Предсѣдательствующій Варваринъ, видимо интересуясь услышать характеристику Бурцева отъ жандармскаго ротмистра Андреева, задаетъ ему вопросъ: кто такой Бурцевъ?

Андреевъ увѣряетъ, что Бурцевъ эмигрантъ, живущій за границей давно, сначала не пользующійся никакимъ особымъ положеніемъ, но затѣмъ, благодаря своему изданію „Былое", онъ пріобрѣтаетъ извѣстный престижъ, который возрастаетъ съ момента пріѣзда въ Парижъ Бакая, напечатавшаго въ его журналѣ рядъ разоблаченій.

Предсѣдательствующій, неудовлетворенный, желаетъ знать, какія политическія убѣжденія Бурцева.

Свидѣтель утверждаетъ, что Бурцевъ не состоитъ въ партіи, но пользуется уваженіемъ за свои заслуги.

Предсѣдательствующій, однако, удивленный отвѣтомъ Андреева, съ недоумѣніемъ спрашиваетъ, за что судился Бурцевъ за границей. На что Андреевъ, видимо, совершенно неосвѣдомленный, заявляетъ, что Бурцевъ судился „за агитацію противъ русскаго правительства, а за какую агитацію, онъ не знаетъ".

Какъ извѣстно, Бурцевъ былъ судимъ и высланъ изъ предѣловъ Англіи за его брошюру, которая представляла не что иное, какъ апологію цареубійства.

Предсѣдательствующій оглашаетъ письмо Бурцева къ Лопухину, переданное обвиняемымъ въ моментъ ареста слѣдователю, въ которомъ въ очень трогательныхъ выраженіяхъ онъ благодаритъ бывшаго директора департамента полиціи за услугу, которой онъ никогда не забудетъ.

Вызывается свидѣтель Зубатовъ. Въ мѣстахъ, отведенныхъ для публики, сильное движеніе.

Зубатовъ удивительно напоминаетъ учителя гимназіи старыхъ временъ. Только глаза, прикрытые золотыми очками, безстрастно посматриваютъ по сторонамъ. Держитъ онъ себя увѣренно и независимо.

Предсѣдательствующій задаетъ вопросъ:

—Что вы знаете по этому дѣлу?

—По какому дѣлу вы меня спрашиваете? Я могу только говорить о моей службѣ въ департаментѣ. Я дѣйствительно имѣлъ сношенія съ Азефомъ, въ бытность мою начальникомъ Московскаго охраннаго отдѣленія. Въ 1899 году департаментъ полиціи командировалъ въ мое распоряженіе Евно Азева, который, однако, продолжалъ имѣть сношенія и непосредственно съ департаментомъ. Онъ сумѣлъ завести очень серьезныя связи среди революціонеровъ и, благодаря его указаніямъ, Московское охранное отдѣленіе имѣло подчасъ цѣнныя свѣдѣнія. Въ декабрѣ 1901 года Азевъ былъ командированъ за границу, имѣя серьезныя „явки" къ представителямъ эмигрантскихъ кружковъ Парижа и Швейцаріи. Затѣмъ я встрѣтился съ Азевомъ въ 1902 г. За это время онъ значительно „выросъ" и могъ оказывать правительству услуги.

Прокуроръ интересуется, служилъ ли свидѣтель при Лопухинѣ.

Свидѣтель отвѣчаетъ, что да, служилъ и занималъ тогда мѣсто начальника особаго отдѣла и что въ его рукахъ сосредоточивался розыскъ по имперіи и за границей. Возвращаясь къ роли Азева въ качествѣ секретнаго агента, свидѣтель утверждаетъ, что департаментомъ полиціи не было получено никакихъ указаній по дѣлу о покушеніи на жизнь уфимскаго губернатора Богдановича. Касаясь дѣятельности Бакая, Зубатовъ говоритъ, что зналъ его мало, такъ какъ вся дѣятельность его проходила подъ непосредственнымъ контролемъ начальника Варшавскаго охраннаго отдѣленія Петерсона.

Прокуроръ настойчиво старается выяснить заслуги Евно Азева.

Зубатовъ снова повторяетъ, что по возвращеніи изъ-за границы Азевъ становится въ партіи соціалистовъ-революціонеровъ интересной фигурой. Его пріѣзды въ провинцію считаются событіемъ и секретовъ передъ нимъ не имѣется. Благодаря ему, департаменту полиціи удается арестовать типографію въ Томскѣ, а также по его указаніямъ удается „изъять" многихъ опасныхъ революціонеровъ.

Прокуроръ спрашиваетъ, далъ ли Азевъ указанія о типографіи соц.-рев. въ Пензѣ.

Зубатовъ отвѣчаетъ утвердительно, причемъ сообщаетъ, что благодаря Азеву была раскрыта преступная организація въ Михайловской артиллерійской академіи, а также имъ были даны свѣдѣнія объ офицерѣ академіи Григорьевѣ, задумавшемъ убить Побѣдоносцева.

Прокуроръ находитъ, что Зубатовъ недостаточно выяснилъ заслуги Азева, и проситъ свидѣтеля отвѣтить, по чьему указанію арестованъ Мельниковъ. Получается отвѣтъ, что по указанію Азева.

Затѣмъ Зубатовъ заявляетъ, что вообще Азевъ раскрывалъ все то, что дѣлалось вокругъ Гершуни, причемъ довѣріе Гершуни къ нему возросло послѣ убійства Богдановича.

—Состоялъ ли Азевъ въ центральномъ комитетѣ партіи соціалъ-революціонеровъ? спрашиваетъ прокуроръ.

—Въ мое время не состоялъ.

—Какимъ же образомъ вы, свидѣтель, объясняете его освѣдомленность?

Зубатовъ: Онъ былъ въ сношеніяхъ съ отдѣльными лицами и пользовался ихъ довѣріемъ, но не имѣлъ дѣла съ цѣлой организаціей.

—Значитъ онъ получалъ свѣдѣнія и за деньги ихъ продавалъ?

—Да.

Защитникъ спрашиваетъ: Неправда ли предупредительныхъ свѣдѣній отъ Азева вы не получали?

—Да.

—Какъ вы это объясняете. Вѣдь такой человѣкъ, какъ Азевъ, игравшій такую роль, не могъ не знать о замышлявшихся покушеніяхъ?

Зубатовъ: Центральной фигурой былъ Гершуни, человѣкъ до крайности конспиративный и, несмотря на свою близость къ Азеву, не склонный къ излишней откровенности.

Оглашается показаніе ген. Герасимова. Показаніе крайне интересное.

Въ мартѣ 1906 года вниманіе агентовъ охраннаго отдѣленія привлекъ какой то человѣкъ, державшій себя крайне конспиративно. Онъ былъ арестованъ и препровожденъ въ охранное отдѣленіе, при немъ нашли паспортъ на имя Черкасова. Послѣ двухъ дней онъ заявилъ, что состоялъ агентомъ полиціи и извѣстенъ подъ фамиліей Виноградова. Ген. Герасимовъ узналъ въ немъ инженера Евно Азева. Послѣдній предложилъ свои услуги въ качествѣ секретнаго „сотрудника". Изъ наведенныхъ справокъ оказалось, что съ 1906 года Азевъ пользуется большимъ довѣріемъ въ партіи и что ему удалось проникнуть въ замыслы „боевиковъ". Онъ только не успѣлъ стать близко къ такъ-называемому сѣверному летучему отряду, откуда у него имѣются лишь случайныя свѣдѣнія. Между генераломъ Герасимовымъ и Азевомъ установились самыя близкія сношенія. Благодаря Азеву, по словамъ свидѣтеля, была раскрыта цѣлая масса важныхъ государственныхъ преступленій, какъ то напримѣръ готовившееся покушеніе на Священную Особу Государя Императора, покушеніе на Великаго Князя Николая Николаевича, министра юстиціи и т. д. Генералъ Герасимовъ пишетъ, что Азевъ оказывалъ такія услуги, что надо принять всѣ мѣры, чтобы „охранить его и беречь его".

Разсказавъ извѣстную уже исторію о томъ, какъ была раскрыта подпольная роль Азева, генералъ Герасимовъ останавливается на своемъ свиданіи съ обвиняемымъ. Онъ явился къ Лопухину по просьбѣ Азева, имѣя отъ него письмо къ обвиняемому. По первому впечатлѣнію, обмѣнявшись лишь нѣсколькими словами, онъ рѣшилъ, что Лопухинъ не согласится на просьбу Азева его не выдавать и онъ письма не передалъ. Лопухинъ заявилъ свидѣтелю, что онъ на судъ революціонеровъ не пойдетъ, но что если его спросятъ, то онъ не скроетъ всей правды, имѣя по сему поводу свои соображенія. Въ заключеніе Лопухинъ сказалъ генералу, что министерство его обидѣло, не давъ ему пенсіи, а потому ему въ свою очередь нечего стѣсняться. Свидѣтель покинулъ Лопухина вполнѣ убѣжденный, что дѣло проиграно и что роль Азева будетъ разоблачена. Такъ оно и было. Лопухинъ постарался во всѣхъ деталяхъ довести до свѣдѣнія революціонеровъ по поводу посѣщенія Герасимова и Азева, причемъ онъ описалъ даже костюмъ послѣдняго.

По прочтеніи показанія Герасимова Лопухинъ проситъ слова:

„11 ноября я съ курьерскимъ поѣздомъ собирался ѣхать въ Москву. Было половина десятаго, я сидѣлъ у себя въ кабинетѣ и писалъ письмо. Жена была въ спальнѣ. Раздался звонокъ и, опережая горничную, ко мнѣ поспѣшно вошелъ какой то человѣкъ. Долженъ сказать, что кабинетъ у меня очень большой и пока я не подошелъ къ нему, я не узналъ въ немъ Азева. Я спросилъ его, что ему угодно.

Въ данный моментъ надо мной идетъ судъ. Мнѣ угрожаетъ смерть, вы одинъ можете меня спасти. Если вы подтвердите слова Бурцева, что именно вы сказали ему, что я былъ вашимъ агентомъ, я погибъ.

Я ему отвѣтилъ, что ничего сообщать не намѣренъ. Тогда Азевъ заявилъ мнѣ, что я могу быть вызваннымъ въ революціонный трибуналъ. Я сказалъ ему, что никуда не пойду. Тогда Азевъ предупредилъ меня, что я могу быть принужденъ предстать передъ судомъ.

На мои слова, что врядъ ли къ бывшему директору департамента полиціи явятся съ угрозами, зная, что меня могутъ охранить; Азевъ объяснилъ мнѣ, что меня выслѣдятъ на улицѣ и схватятъ, и подъ охраной препроводятъ въ конспиративную квартиру, гдѣ подъ угрозой смерти заставятъ сказать правду.

Азевъ просилъ меня дать ему разрѣшеніе отъ моего имени заявить, что слова Бурцева—ложь. На это я ему отвѣтилъ, что если онъ это сдѣлаетъ, то я поѣду въ Парижъ и скажу правду. Затѣмъ я просилъ его покинуть мой домъ.

На другой день ко мнѣ явился начальникъ охраннаго отдѣленія Герасимовъ. Услышавъ звонокъ, я вышелъ въ переднюю и, увидѣвъ его, я спросилъ: „Вы ко мнѣ, Александръ Васильевичъ, по дѣлу?" Затѣмъ я провелъ его въ кабинетъ. Герасимовъ сейчасъ же перешелъ къ вопросу объ Азефѣ, причемъ заявилъ мнѣ, что я не далъ ему категорическаго отвѣта, на что я отвѣтилъ генералу, что, напротивъ, категорическій отвѣтъ мною данъ, но что если мнѣ будутъ угрожать браунингами, то я считаю, что не можетъ быть выбора между мною и имъ.

Герасимовъ, увѣривъ меня, что Азевъ уже полтора года не состоитъ агентомъ охраннаго отдѣленія, сталъ уговаривать меня спасти Азева, причемъ послѣ моихъ словъ о насильственныхъ дѣйствіяхъ революціонеровъ противъ меня, онъ все-таки уговаривалъ меня по долгу присяги не выдавать ввѣренныхъ мнѣ по службѣ тайнъ.

Собственно говоря, никакого разговора между нами не было: говорилъ Герасимовъ, а я молчалъ. Въ концѣ генералъ Герасимовъ говорилъ со мною такимъ тономъ, какъ только говорятъ „въ арестантскомъ помѣщеніи охраннаго отдѣленія". Если бы это не было у меня на квартирѣ, то такой тонъ заслуживалъ бы пощечины.

Генералъ Герасимовъ, желая дискредитировать меня, выдумалъ въ своемъ показаніи, что во время нашего разговора я сказалъ ему, что „вы знаете ли, Александръ Васильевичъ, какъ поступило со мной министерство, уволивъ меня безъ пенсіи".

Ничего подобнаго я не говорилъ, не говорилъ уже потому, что когда я подавалъ прошеніе объ отставкѣ и когда директоръ департамента общихъ дѣлъ Арбузовъ предложилъ мнѣ ходатайствовать въ своемъ прошеніи о пенсіи, то я отклонилъ это любезное предложеніе.

Прокуроръ спрашиваетъ Лопухина: получалъ ли онъ временную пенсію изъ суммъ департамента полиціи?

Лопухинъ отвѣчаетъ, что подобную пенсію онъ получалъ, не помня твердо 300 или 500 рублей и то только со времени 1905 года, со дня ухода до дня подачи прошенія объ отставкѣ.

Эти слова Лопухина впослѣдствіи подтверждаются директоромъ департамента общихъ дѣлъ Арбузовымъ.

Оглашаются два письма Азева: одно къ Лопухину, которое не было ему передано Герасимовымъ, а второе Азева Герасимову.

Въ письмѣ къ Лопухину Азевъ проситъ спасти его и напоминаетъ, что онъ спасъ жизнь Лопухина, предупредивъ противъ него покушеніе.

Второе письмо представляетъ значительный интересъ. Оно начинается словами: „Дѣло дрянь". Онъ все разсказалъ. Сообщилъ даже въ какомъ костюмѣ я у него былъ и какая у меня манера. Однимъ словомъ, онъ все подстроилъ хитро и ловко. Я поступилъ неосторожно, указавъ на Берлинъ и на эту гостиницу. Въ ней останавливаются только шпіоны, и кромѣ того я не зналъ, что сказать по поводу обстановки". Въ заключеніи письма онъ проситъ генерала Герасимова о деньгахъ. „Мнѣ придется постоянно мѣнять адреса. Хотя у меня и есть небольшая сумма денегъ въ банкѣ, но я ее въ данный моментъ не могу взять. Заплатите мнѣ немедля за декабрь—очень нужно. Устройте меня на службу, лучше по инженерной части. Напримѣръ на электрическую станцію. Инженеръ я недурной. Если эти мерзавцы покончатъ со мной, то передайте прилагаемое при семъ письмо женѣ моей. Если она уѣдетъ изъ Парижа, вы ее все-таки найдите. Смотрите, письмо передайте же только послѣ смерти".

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія читается показаніе д. с. с. Ратаева. Онъ подробно останавливается на дѣятельности Азева, который впервые начинаетъ свое „сотрудничество" въ Ростовѣ-на-Дону. Интересное мѣсто въ показаніи Ратаева—это категорическое опроверженіе данныхъ обвинительнаго акта о томъ, что онъ черезъ Рачковскаго передалъ 500 р. Азеву для пересылки Гершуни, которому эти деньги нужны были для выдѣлки бомбъ.

Показанія Ратаева выясняютъ, какую колоссальную роль игралъ Азевъ въ области русскаго политическаго сыска. Такъ, еще въ 1902 году онъ предупредилъ о выѣздѣ Гершуни въ Россію, послѣ убійства Сипягина открываетъ весь кружокъ убійцъ Сипягина, предупреждаетъ о готовившемся покушеніи на Плеве. Въ 1904 г. исключительно по его указанію арестовывается извѣстная террористка Кличегло, одновременно задерживается Ханнъ, Левитъ, готовившій серьезное покушеніе. Затѣмъ Азевъ имѣетъ свиданіе съ Изотомъ Сазоновымъ, благодаря чему онъ выясняетъ роль Егора Сазонова, убійцы Плеве. Въ 1904 г. онъ получаетъ непосредственныя свѣдѣнія о съѣздѣ боевой организаціи, на которомъ было рѣшено убить Государя Императора. Въ томъ же году арестовываются террористы Степанъ Слетовъ и Марія Селюкъ. Департаментъ полиціи получаетъ самыя подробныя свѣдѣнія о соціалистическомъ конгрессѣ въ Амстердамѣ. Въ 1905 году Азевъ вмѣстѣ съ Черновымъ является представителемъ с.-р. партіи на конференціи въ Парижѣ. Онъ выясняетъ руководящую роль въ террористическихъ актахъ Бориса Савинкова. Предупреждаетъ покушеніе на бывшаго Иркутскаго генералъ-губернатора графа Кутайсова, раскрываетъ замыслы террористовъ на Кавказѣ, обнаруживаетъ складъ бомбъ македонскаго образца въ Болгаріи. Благодаря его свѣдѣніямъ, арестовывается Зинаида Коноплянникова. Предупреждены покушенія на Дурново, Медема и многихъ другихъ.

Въ мое время, пишетъ Ратаевъ, Азевъ получалъ всего 6,000 р. содержанія. Что касается предупрежденія Азевомъ покушенія на Лопухина, то ему, Ратаеву, ничего неизвѣстно. Въ заключеніе Ратаевъ заявляетъ, что Лопухину прекрасно была извѣстна руководящая роль Азева въ политическомъ сыскѣ и всѣ услуги, имъ оказанныя.

Оглашается показаніе д. с. с. Рачковскаго.

„Завѣдуя иностранной агентурой, я не зналъ о сношеніяхъ Азева съ департаментомъ полиціи и доносилъ о немъ какъ о революціонерѣ". Дѣятельность Азева стала извѣстна лишь тогда, когда генералъ Треповъ назначилъ его завѣдующимъ политической частью департамента полиціи на правахъ директора. Затѣмъ д. с. с. Рачковскій покинулъ департаментъ и лишь въ 1906 г. узналъ отъ Герасимова, что задержанный на улицѣ Черкасовъ не кто иной, какъ Азевъ. Далѣе свидѣтель говоритъ, что стоитъ совершенно вдали отъ дѣла сыска. Но что опасаясь за свою жизнь, которой будто бы грозитъ опасность, онъ даже не можетъ сообщить своего адреса.

Корреспондентъ „Times" Вильтонъ сообщаетъ, что обвиняемый не давалъ ему никакихъ свѣдѣній по дѣлу Азева.

Лопухинъ при этомъ замѣтилъ, что не одному Вильтону было отказано въ свѣдѣніяхъ.

Свидѣтель князь Урусовъ. Въ Москвѣ, гдѣ я живу, стали циркулировать какіе-то фантастическіе слухи о роли агента полиціи Азева. Когда въ Москву пріѣхалъ Лопухинъ, то я спросилъ его, извѣстно ли ему это лицо. Онъ разсказалъ мнѣ свою встрѣчу за границей съ Бурцевымъ и весь разговоръ Бурцева о дѣятельности Азева и посѣщенія Герасимова и Азева; Лопухинъ передавалъ мнѣ содержаніе писемъ къ Столыпину, Макарову и Трусевичу, а также сказалъ мнѣ, что въ бытность его въ Лондонѣ, къ нему являлись три эмигранта съ требованіемъ выясненія роли Азева въ области сыска.

Прокуроръ проситъ подробно остановиться на тѣхъ слухахъ, которые циркулировали въ Москвѣ.

Урусовъ. „Въ Москвѣ говорили, что среди с.-р. происходитъ измѣна, причемъ одно время называли извѣстнаго шлиссельбуржца Стародворскаго. Затѣмъ стали говорить объ Азевѣ, причемъ его называли организаторомъ цѣлаго ряда террористическихъ актовъ, среди которыхъ упоминалось объ убійствѣ Великаго Князя. Въ особенности меня встревожилъ слухъ о томъ, что Азевъ готовитъ покушеніе на Государя. Всѣ эти волненія я передалъ Лопухину, который подтвердилъ мнѣ, что Бурцевъ разсказывалъ ему то же самое, причемъ желалъ узнать отъ Лопухина, служитъ ли Азевъ правительству. Лопухинъ мнѣ сказалъ, что узнавъ о такой двойной роли Азева, онъ не скрылъ отъ Бурцева его службу въ департаментѣ полиціи. Мой разговоръ объ Азевѣ такъ спился въ моей памяти съ разговоромъ Бурцева по тому же вопросу, что я не могу разобраться, гдѣ начинаются мои слова и гдѣ кончаются Бурцева".

Прокуроръ интересуется, гдѣ собственно Урусовъ познакомился съ Бурцевымъ и какія между ними существовали отношенія. Не давалъ ли Лопухинъ какихъ порученій Урусову во время его поѣздки въ Парижъ къ Бурцеву и вообще зналъ ли Урусовъ, какіе политическіе взгляды исповѣдуетъ Бурцевъ.

На всѣ эти вопросы кн. Урусовъ отвѣчалъ, что познакомился онъ съ Бурцевымъ у Лопухина въ тотъ день, когда Бурцевъ приходилъ просить у Лопухина мемуары для журнала „Былое". Никакихъ порученій онъ къ Бурцеву не имѣлъ, и хотя ѣхалъ къ Бурцеву съ цѣлью поговорить объ Азевѣ, но предлогомъ къ этому послужило желаніе купить 7 и 8 № „Былого". Что же касается политическихъ взглядовъ Бурцева, то самъ Бурцевъ говорилъ ему, что онъ считаетъ себя умѣреннымъ и причисляетъ даже къ кадетамъ праваго крыла. Урусовъ самъ же считаетъ его „подозрительнымъ" и не вѣритъ такой автохарактеристикѣ.

Между прочимъ, во время разговора съ Бурцевымъ, послѣдній въ категорической формѣ подтверждалъ ему, что Азевъ, желая себя реабилитировать въ партіи, подготовляетъ покушеніе на жизнь Государя Императора.

Свидѣтели Годлевскій, Рузскій и Поляковъ подтверждаютъ, что Лопухинъ ѣздилъ по ихъ просьбѣ въ Лондонъ для организаціи соединеннаго банка.

Гувернантка Лопухиныхъ миссъ Россель, несмотря на перекрестный допросъ прокурора и защитника, ничего не сообщила кромѣ того, что отъѣздъ Лопухиныхъ въ Лондонъ не былъ обставленъ никакой таинственностью.

Свидѣтели Ждановъ и Барабановъ подтвердили о значительныхъ дѣлахъ, который велъ за послѣднее время Лопухинъ и которыя требовали частыхъ поѣздокъ за границу.

Большое впечатлѣніе производитъ показаніе бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ генадъют. князя Святополкъ-Мирскаго, который сообщилъ о томъ, что Лопухинъ подробно ознакомилъ его съ посѣщеніемъ Азева и Герасимова.

Кн. Святополкъ-Мирскій на вопросъ защитника, а затѣмъ и обвиняемаго, какой точки зрѣнія придерживалось министерство внутреннихъ дѣлъ въ вопросѣ объ участіи агентовъ полиціи въ центральныхъ организаціяхъ революціонныхъ партій, заявилъ, что отношеніе было отрицательное даже еще при Сипягинѣ, когда онъ, князь Святополкъ-Мирскій, былъ завѣдующимъ полиціей. Участіе агентовъ, какъ руководителей дѣятельности боевыхъ организацій, могутъ создавать крайне нежелательныя положенія и осложненія: такой агентъ, для поддержанія своего престижа въ партіи и удержанія своего значенія, невольно превращается въ „активнаго" дѣятеля, что даетъ сейчасъ же благодарную почву для всякой провокаціи.

Спрошенный затѣмъ о политическихъ взглядахъ Лопухина, князь отвѣтилъ, что они были хотя и прогрессивные, но вполнѣ умѣренные.

Показаніе брата Лопухина сводятся къ тому, что А. А. Лопухинъ говорилъ ему въ Москвѣ, что среди агентовъ тайной полиціи имѣется одно лицо, которое можетъ нанести непоправимый вредъ.

Послѣ краткаго препирательства обвиняемаго съ предсѣдательствующимъ по поводу о 28 неоглашенныхъ дѣлахъ, проливающихъ свѣтъ на дѣятельность Азева, засѣданіе прервано до слѣдующаго дня.

(Прод. слѣд.).

ПОЛТАВА. Городская управа вела переговоры съ мясопромышленниками по вопросу объ обезпеченіи городского населенія мясомъ на время ожидаемаго съѣзда въ Полтавѣ на предстоящія торжества. Разсчитавъ приблизительно потребующееся количество мяса для потребленія въ городѣ, мясопромышленники заявили, что въ продуктѣ не окажется недостатка. На время торжествъ таксу на мясо, по словамъ „Полт. Вѣстн.", предположено довести до 20 коп. за фунтъ перваго сорта.

ЖИТОМИРЪ. Всѣ арестованные за стачку мясопромышленники въ настоящее время заключены въ тюрьму. Въ случаѣ взятія ихъ на поруки за каждаго, по словамъ „Вол.", опредѣлено внести залога по 5,000 руб.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Вся почти печать называетъ приговоръ по дѣлу Лопухина крайне суровымъ. «Новое Время» находитъ на основаніи данныхъ, выясненныхъ на судѣ, что нельзя утверждать наличность того преступленія, въ которомъ Лопухинъ обвиненъ.

Князь Шаховской отказался отъ предсѣдательства въ Русскомъ собраніи.

Хомяковъ предложилъ правымъ третейскій судъ для выясненія причины столкновенія его съ членами фракціи.

«Слово» передаетъ, что въ Петербургѣ находится депутація отъ губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Собралось сорокъ человѣкъ во главѣ съ архіепископами Виленскимъ Никандромъ, епископами Чигиринскимъ Павломъ, Гродненскимъ Михаиломъ и Гомельскимъ Митрофаномъ, семь священниковъ, девять членовъ Думы, нѣсколько предводителей дворянства и землевладѣльцевъ. Депутаты прибыли для ходатайства объ измѣненіи порядка выборовъ въ Государственный Совѣтъ въ видахъ представительства интересовъ русскаго края въ верхней палатѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ повторено ходатайство о выдѣленіи Холмщины въ отдѣльную губернію.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Государственная Дума. 104-е засѣданіе 30 апрѣля открывается въ 9 час. 15 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Оглашаются поступившія дѣла. На очереди разъясненіе министра торговли и промышленности на запросъ по поводу практикуемаго управленіемъ Нижне-Тагильскихъ горныхъ заводовъ порядка расплаты съ горнозаводскими рабочими за произведенныя ими работы. Министръ торговли и промышленности оглашаетъ заключительную часть запроса, гласящую: «1) извѣстно ли господину министру, что органы горнаго управленія на Уралѣ, вопреки существующимъ узаконеніямъ, не предпринимаютъ никакихъ мѣръ для устраненія того факта, что управленіе Нижне-Тагильскими заводами, наслѣдниковъ Демидова, систематически задерживаетъ расплату съ рабочими и расплачивается съ ними вмѣсто денегъ купонами и товарами, и 2) если эти обстоятельства господину министру извѣстны, что намѣренъ онъ предпринять для устраненія подобныхъ явленій въ будущемъ». Министръ считаетъ себя обязаннымъ установить прежде всего фактическую сторону дѣла. Что касается задержанія расплаты съ рабочими, то, по объясненію министра, рабочимъ, не получившимъ въ срокъ платы, предоставляется статьей 98 устава о промышленности требовать таковую судебнымъ порядкомъ. Воздѣйствіе же со стороны надзора можетъ быть только моральное. Министръ не находитъ возможнымъ цитировать всего числа побужденій, которыя были сдѣланы по отношенію къ заводовладѣльцамъ, но суть дѣла заключается въ томъ, что у заводовладѣльцевъ денегъ не было и нѣтъ. Остается путь закона, но рабочіе къ къ нему не обращаются. Что же касается расплаты купонами и товарами, то, собственно говоря, расплата производилась не купонами, а, такъ-называемыми, удостовѣреніями. Испытывая еще въ 1907 году денежныя затрудненія, заводовладѣльцы начали выдавать рабочимъ удостовѣренія о суммѣ заработанныхъ денегъ, и по этимъ удостовѣреніямъ рабочіе получали въ потребительскихъ лавкахъ нужные имъ товары. Такой порядокъ практикуется на весьма многихъ заводахъ Урала, даже тамъ, гдѣ нѣтъ затрудненій. Въ этомъ и съ формальной стороны нѣтъ ничего незакономѣрнаго. Но наступилъ моментъ, когда потребительскія лавки, не получая отъ заводовладѣльцевъ платы, не могли удовлетворять спроса рабочихъ, а заводовладѣльцы стали выдавать удостовѣренія на частныя лавки. Это уже было незакономѣрнымъ, и окружной совѣтъ отказалъ въ утвержденіи такихъ удостовѣреній на предметы, отпускаемые этими лавками. Но практическая жизнь заставила обратиться къ отступленію, ибо рабочимъ надо было ѣсть и пить. Начались волненія. Губернаторъ предложилъ окружному инженеру отмѣнить свое veto. Послѣднему оставалось лишь предохранить рабочихъ отъ эксплоатаціи и утвердить таксу частныхъ лавокъ. Вотъ господа,—говоритъ министръ,—какъ шло дѣло. Я нахожу, что тутъ со стороны агентовъ правительства ничего незакономѣрнаго не было. Можно было еще, по заявленію министра, прибѣгнуть къ статьѣ 155 и штрафовать заводовладѣльцевъ; но это дѣло улучшенія положенія рабочихъ не подвинуло-бы. Дѣлать экзекуцію,—говоритъ министръ,—легко, но надо подумать, какія были-бы послѣдствія. Заводы занимаютъ отъ 16 до 20 тысячъ рабочихъ, т. е. въ общемъ питаютъ до 60-ти тысячъ человѣкъ, давая заработной платы рабочимъ до пяти милліоновъ, тогда какъ вся задолженность рабочимъ составляетъ всего около 750,000 р. и около 200,000 р. на потребительскія лавки. При закрытіи-же завода пришлось-бы прибѣгнуть къ продовольственной помощи, которая выразилась-бы въ семи рублахъ на цѣлую семью, тогда какъ заработокъ на заводахъ достигаетъ до 25 руб. Переходя ко второму пункту, т. е. къ тому, какія мѣры намѣренъ предпринять министръ въ будущемъ для устраненія подобныхъ явленій, министръ заявляетъ, что правительство озаботилось уже объ обезпеченіи рабочихъ, лишенныхъ работы на Нижне-Тагильскихъ заводахъ продовольственной помощью. Раздаются голоса, что слѣдуетъ подавать помощь въ размѣрѣ половины заработка, но это значитъ косвенно помогать заводовладѣльцу, ибо 90% расхода завода—это плата рабочимъ. Настоящіе заводовладѣльцы показали, что они не могутъ вести дѣло правильно и раціонально, и въ будущемъ, быть можетъ, правительству придется взять округъ въ казну, поставить дѣло раціонально и потомъ уже передать въ частныя руки. Но тогда правительству придется обратиться къ Думѣ—помочь ему въ разрѣшеніи критическаго положенія. (Рукоплесканія центра, прогрессистовъ и кадетовъ). **Егоровъ** въ рѣчи, продолжающейся около часа, подробно мотивируетъ слѣдующую предлагаемую с.-демократами формулу перехода: «Государственная Дума, выслушавъ объясненія правительства по запросу о Тагильскихъ заводахъ, признаетъ необходимымъ: 1) немедленную уплату заработка служащимъ и рабочимъ за все истекшее время, съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ заводовладѣльцевъ Демидовыхъ; 2) немедленное принятіе мѣръ надзора, чтобы владѣльцы производили разсчеты съ рабочими и служащими каждыя двѣ недѣли исключительно деньгами, а не талонами товаровъ, и чтобы при нарушеніи законныхъ сроковъ разсчета они неукоснительно штрафовались горнымъ надзоромъ; 3) оказаніе ежемѣсячнаго пособія безработнымъ и нуждающимся служащимъ и рабочимъ на случай сокращенія и пріостановки работы заводовъ въ счетъ посессіонеровъ, съ участіемъ рабочихъ въ распредѣленіи этихъ суммъ, и 4) признавая необходимымъ принятіе означенныхъ мѣръ, Дума придаетъ имъ значеніе палліатива; для коренного же рѣшенія вопроса необходима полная и немедленная безвозмездная ликвидація посессіоннаго права, какъ крѣпостническаго института, и окончательное землеустройство мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ посессіонныхъ казенныхъ и частно-владѣльческихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, при участіи землеустроительныхъ комитетовъ, выбранныхъ мѣстнымъ населеніемъ на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. **Степановъ**, отъ имени кадетовъ, мотивируетъ слѣдующую формулу перехода: «Выслушавъ объясненія правительства по запросу о Тагильскихъ заводахъ и признавая: 1) недопустимость какъ выдачи посессіоннымъ владѣльцамъ новыхъ ссудъ изъ средствъ казны, такъ и дальнѣйшей отсрочки взысканія ранѣе накопившихся за ними казенныхъ долговъ и 2) настоятельную необходимость скорѣйшаго внесенія правительствомъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій слѣдующихъ законопроектовъ—о способахъ ликвидаціи посессіонныхъ отношеній вообще, о немедленномъ возвращеніи въ казну тѣхъ посессіонныхъ округовъ, владѣльцы коихъ либо сократили производство ниже опредѣленныхъ нормъ, либо въ теченіе опредѣленнаго срока не уплатили заработной платы рабочимъ и служащимъ, о мѣрахъ къ скорѣйшему завершенію земельнаго устройства горнозаводскаго населенія Урала и объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства необходимыхъ для оказанія помощи рабочимъ и служащимъ Тагильскихъ заводовъ суммъ,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». **Бобянскій** находитъ, что сокращеніе дѣйствія заводовъ и пріостановка платежей рабочимъ является симптомомъ грознаго кризиса въ промышленности Урала. Необходимо немедленно принять энергичныя мѣры впредь до полной ликвидаціи посессіоннаго права, нужно немедленно приступить къ окончанію землеустройства крестьянъ и оказать содѣйствіе мелкой перерабатывающей промышленности и кустарнымъ промысламъ и нужно предоставить для этого земству необходимыя средства. Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ прибавить къ формулѣ кадетовъ пунктъ о принятіи мѣръ для поддержанія и развитія мелкой передѣлочной металлической производительности и другихъ кустарныхъ промысловъ. **Сушковъ** полагаетъ, что торговля и промышленность находятся въ состояніи упадка не только на Уралѣ, но и во всей Россіи; это и понятно: рабочіе работаютъ мало и требуютъ слишкомъ высокой платы. Ораторъ находитъ, что нельзя оказывать продовольственной помощи всѣмъ безработнымъ. Въ заключеніе онъ проситъ министра оказать помощь Нижне-Тагильскимъ заводамъ, если тамъ не замѣчается злостности. **Предсѣдатель** объявляетъ перерывъ на 20 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 12 часовъ 2 мин. **Дмитрюковъ**, отъ имени фракціи союза 17 октября, заявляетъ, что завтра Думѣ предстоитъ обсудить смѣту доходовъ, и формула бюджетной комиссіи по этой смѣтѣ широко касается вопроса о ликвидаціи посессіонныхъ отношеній; поэтому фракція союза 17-го октября, находя формулу, внесенную партіей народной свободы, въ основныхъ чертахъ совершенно пріемлемой, не находитъ, однако, въ настоящее время возможнымъ касаться вопроса о посессіонномъ правѣ. Что же касается запроса, то выслушавъ объясненія министра, фракція находитъ, что съ формальной стороны несомнѣнно были допущены нарушенія органами мѣстнаго надзора и то, что нарушенія эти вызывались исключительными обстоятельствами. Далѣе, фракція полагаетъ, что если эти нарушенія можно оправдать въ отношеніи къ Нижне-Тагильскимъ заводамъ, то ихъ нельзя допускать на заводахъ Урала вообще. Въ заключеніе Дмитрюковъ вноситъ, отъ имени союза 17 октября, формулу перехода: «Выслушавъ объясненія правительства и признавая ихъ удовлетворительными,—Дума выражаетъ увѣренность, что правительство приметъ мѣры къ недопущенію убыточныхъ для рабочихъ способовъ разсчетовъ и озаботится своевременной разработкой мѣръ, направленныхъ, какъ къ устройству быта уральскаго горнозаводскаго населенія, такъ и къ обезпеченію его въ періоды временныхъ затрудненій, и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». **Пуришкевичъ** (съ мѣста) «Крайне слабо!». Степановъ, находя формулу фракціи союза 17 октября не полной, поддерживаетъ формулу кадетовъ. По его мнѣнію, Нижне-Тагильскіе заводы являются исключительными. Они задолжали земству, казначейству, Государственному банку и рабочимъ. На ихъ положеніе необходимо обратить особенное вниманіе. Оглашаются и ставятся на голосованіе формулы, внесенныя партіями с.-демократовъ, кадетовъ, союза 17 октября и дополненіе Бобянскаго. Баллотировка. Большинствомъ голосовъ оппозиціи и крайнихъ правыхъ принимается формула кадетовъ съ дополненіемъ Бобянскаго. Въ 12 часовъ 20 мин. засѣданіе объявляется закрытымъ. Слѣдующее засѣданіе завтра, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Государственная Дума. 106-е засѣданіе Думы открывается въ 11 час. 14 мин. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. **Матюнинъ** докладываетъ редакцію, выработанную редакціонной комиссіей по восьми разсмотрѣннымъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ законопроектамъ. Редакція принимается. Законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. На очереди дополнительный докладъ по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту по смѣтѣ и раскладкѣ по Минской губерніи на 1909 г. **Синадино** докладываетъ, что финансовая комиссія, обсудивъ по порученію общаго собранія Думы поправку, внесенную членомъ Думы Свенцицкимъ, поддержавшимъ минскій губернскій комитетъ, высказавшійся за уменьшеніе расхода на 9,000 руб. на церковно-приходскія школы и за увеличеніе расходовъ на 18,000 на школы министерскія, предлагаетъ не уменьшать ассигнованія на церковно-приходскія школы и въ то же время принять увеличеніе расхода на министерскія школы, предлагаемое комитетомъ. Соотвѣтственно съ этимъ финансовая комиссія предлагаетъ повысить земскій сборъ съ разнаго рода недвижимости въ Минской губ. на 9,000 р. **Свенцицкій** дополняетъ нѣкоторыми мотивами соображенія, высказанныя имъ при первоначальномъ обсужденіи законопроекта. Отецъ **Юрашкевичъ** также поддерживаетъ предложеніе комиссіи. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію. Секретарь Думы **Созоновичъ** докладываетъ подлежащіе ко внесенію въ роспись на 1909 г. расходы по министерству Императорскаго Двора и высшимъ государственнымъ учрежденіямъ. Расходы министерства Императорскаго Двора опредѣлены въ 16,359,595 руб., на Государственный Совѣтъ 2,221,287 руб., на государственную канцелярію 2,186,036 руб., на канцелярію совѣта министровъ 147,206 руб., на собственную Его Императорскаго Величества канцелярію 741,703 руб., на канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній 530,356 руб. Дума принимаетъ перечисленные расходы къ свѣдѣнію. Начинается обсужденіе смѣты расходовъ Думы на 1909 г. Прекращается запись ораторовъ. Записалось 15 человѣкъ. Въ 1 ч. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 9 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. При обсужденіи смѣты расходовъ Думы продолжительныя пренія вызываетъ предположеніе внести особый въ 35,000 руб. кредитъ на выдачу вознагражденія чинамъ канцеляріи за сверхурочныя занятія. Бюджетная комиссія высказалась противъ внесенія этого кредита. Заключеніе бюджетной комиссіи поддерживаютъ: **Дворяниновъ, Березовскій 2-ой, Годневъ, Сушковъ, Соколовъ 2-й, Герасимовъ, Тимошкинъ и Булатъ**. Противъ заключенія бюджетной комиссіи высказываются: **Созоновичъ. Розановъ, Некрасовъ и Синадино**. Баллотировкой принимается переходъ къ постатейному чтенію смѣты. По статьѣ 3-й, § 1-го, о вознагражденіи членовъ Думы, исполняющихъ особыя обязанности, **Березовскій 2-й** предлагаетъ кредитъ по этой статьѣ увеличить на 450 р. доплаты вознагражденія секретарю Думы и его старшему помощнику за исполненіе обязанностей не только во время лѣтняго, но и во время Рождественскаго и Пасхальнаго перерывовъ. **Шингаревъ** находитъ, что единственнымъ мотивомъ внесенія подобнаго увеличенія могъ-бы служить только фактъ самовольно выписаннаго себѣ старшимъ товарищемъ секретаря вознагражденія за время Рождественскаго перерыва. **Созоновичъ** констатируетъ, что вознагражденіе это не было выписано самовольно старшимъ помощникомъ секретаря, а было выдано секретаремъ Думы и потому находитъ, что Шингаревъ говоритъ неправду. (Рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ). При баллотировкѣ поправка Березовскаго 2-го отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ умѣренно-правыхъ и правыхъ. Кредитъ въ 35,000 руб. на вознагражденіе за сверхурочныя занятія исключается почти единогласно. Смѣта расходовъ Думы на 1909 г. въ окончательномъ итогѣ опредѣляется въ 2,742,371 р., болѣе прошлаго на 19,193 руб. **Розановъ** вноситъ формулу перехода, предлагающую, для укрѣпленія въ населеніи сознанія, что члены Думы являются народными представителями, а не чиновниками, состоящими на государственной службѣ, а также въ цѣляхъ созданія новаго источника средствъ для увеличенія окладовъ служащихъ, отказаться отъ постояннаго содержанія, установленнаго для членовъ и возвратиться къ прежнему порядку суточнаго довольствія. Баллотировкой формула отклонена большинствомъ всѣхъ противъ крайнихъ лѣвыхъ. **Дворяниновъ** вноситъ формулу, выражающую пожеланіе объ упраздненіи парикмахерской въ Думѣ (общій смѣхъ). **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что не считаетъ возможнымъ баллотировать подобную формулу, никакого отношенія къ данному дѣлу не имѣющую (рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). Обсужденіе смѣты расходовъ Думы закончено. По личному вопросу высказываются: Розановъ, Березовскій 2-й и Шингаревъ. Послѣдній изъ текста стенограммъ и оффиціальныхъ документовъ устанавливаетъ, что старшій помощникъ секретаря Замысловскій, вопреки точному смыслу постановленія Думы, выписалъ себѣ суточное вознагражденіе за время Рождественскаго перерыва, и предоставляетъ Думѣ войти въ оцѣнку того, кто говорилъ неправду. (Рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ правыхъ). На очереди докладъ бюджетной комиссіи о государственной росписи доходовъ на 1909 г. **Алексѣенко** докладываетъ, что исчисленная министерствомъ финансовъ сумма обыкновенныхъ доходовъ въ 2,476,977,241 руб. бюджетной комиссіей по однимъ параграфамъ уменьшена на 39,500,000 руб., а по другимъ увеличена на 21,300,000 руб. Сокращенія сдѣланы главнымъ образомъ по доходамъ—отъ казенной винной операціи на 16,600,000 р. и отъ казенныхъ желѣзн. дор. на 17,000,000 р. Первое сокращеніе сдѣлано комиссіей вслѣдствіе обнаружившагося во второй половинѣ 1908 года пониженія, противъ того-же періода 1907 г., потребленія казенныхъ питей. Такого же пониженія, по мнѣнію комиссіи, возможно ожидать и въ теченіе 1909 г., судя по даннымъ, имѣющимся за первые 3 мѣсяца 1909 г. Сокращеніе по доходамъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлано на основаніи сопоставленія цѣлаго ряда статистическихъ данныхъ, а также точныхъ и детальныхъ выкладокъ, сдѣланныхъ членомъ Думы Марковымъ 1-мъ по доходамъ каждой дороги въ отдѣльности. Увеличенія же доходности смѣты сдѣланы бюджетной комиссіей по доходамъ: по сахарному—на 3,500,000 р., по нефтяному—на 2,000,000 руб., по государственному промысловому налогу—на 2,500,000 р., по пошлинамъ—на 7,443,000 руб., и по другимъ. Въ общемъ итогѣ исчисленная министерствомъ финансовъ доходная смѣта уменьшена на 18,236,259 рублей и исчислена въ 2,458,740,982 руб. При исчисленіи этихъ суммъ комиссія, по заявленію докладчика, старалась итти осторожнымъ путемъ, принимая во вниманіе разнообразіе обстоятельствъ, при которыхъ получаются на огромной территоріи государственные доходы и рядъ могущихъ произойти неожиданныхъ явленій, какъ напр., случайность урожая и его реализаціи. Комиссіи приходилось прибѣгать къ статистическому пріему сравненія поступленія доходовъ за предыдущіе годы, при этомъ комиссія при исчисленіи доходовъ находилась въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ министерство финансовъ, такъ какъ она имѣла въ своемъ распоряженіи данныя доходовъ за 1908 г. и даже за первые мѣсяцы 1909 г. Противъ осторожнаго исчисленія доходовъ, по заявленію докладчика, въ литературѣ не рѣдко раздаются возраженія, причемъ указывается на низкую оцѣнку хозяйственной силы населенія. Тѣмъ не менѣе, бюджетная комиссія полагала, что осторожность для нея обязательна, такъ какъ по государственной росписи доходы должны быть исчислены настолько осторожно, чтобы покрыть всѣ расходы по росписи, которые почти всегда неминуемо требуются въ полномъ размѣрѣ. Заканчиваетъ докладчикъ рѣчь словами: «Бюджетная комиссія полагала, что она исполнила свой долгъ, когда исчислила государственные доходы не превышая тѣхъ мѣръ, которыя считались ею въ данномъ случаѣ мѣрами, имѣющими значеніе. Разумѣется, если обстоятельства сложатся благопріятно и если у насъ окажется излишекъ доходовъ, то это дастъ возможность законодательнымъ учрежденіямъ этотъ излишекъ обратить на тѣ настоятельные культурные и хозяйственные расходы, на которыхъ только и можетъ зиждиться благосостояніе государства. (Рукоплесканія). Въ 4 часа объявленъ перерывъ. Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 40 мин. **Министръ финансовъ** заявляетъ, что всѣ сдѣланныя имъ замѣчанія при исчисленіи доходовъ въ бюджетной комиссіи ею приняты, а потому правительство, въ лицѣ министра финансовъ, вполнѣ солидарно съ исчисленіями, сдѣланными комиссіей по доходамъ, и въ настоящее время никакихъ замѣчаній предложить не имѣетъ. Министръ находитъ, что комиссія сдѣлала все отъ нея зависящее, чтобы въ исчисленіи доходовъ внести необходимую для устойчивости бюджета осторожность. Остается только пожелать, чтобы эта осторожность дѣйствительно оказалась правильно предусмотрѣвшей условія, при которыхъ будетъ протекать исполненіе бюджета. Хотя въ распоряженіи комиссіи были данныя, болѣе свѣжія, чѣмъ принятыя за основаніе министерствомъ финансовъ, однако, общій сводъ бюджета въ сущности отличается на сравнительно небольшую цифру—18,000,000 рублей про-

тахъ исчисленія финансоваго вѣдомства. Бюджетная комиссія поступила правильно, остановившись особенно внимательно на данныхъ о поступленіи государственныхъ доходовъ за послѣдніе мѣсяцы 1908 г. и за первые мѣсяцы 1909 г. Далѣе министръ находитъ совершенно правильнымъ примѣненіе комиссіей статистическаго метода. Министръ еще разъ подчеркиваетъ свою солидарность съ заключеніями комиссіи и выражаетъ надежду, что грядущія событія не принесутъ въ поступленіи доходовъ никакого разочарованія. Если же, заканчиваетъ министръ,—Господь благословитъ насъ давно ожидаемымъ урожаемъ, то можно будетъ только привѣтствовать и радоваться тому, что доходовъ поступитъ больше, чѣмъ мы ожидаемъ, и что въ эту отрадную сторону будетъ направлено уклоненіе отъ тѣхъ предположеній, которыя приняты исчисленіями бюджетной комиссіи. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа). Дума переходитъ къ постатейному чтенію росписи доходовъ на 1909 г. Всѣ параграфы принимаются Думою въ суммахъ, исчисленныхъ бюджетной комиссіей. Также принимается формула перехода, предложенная бюджетной комиссіей. Предсѣдатель бюджетной комиссіи Алексѣенко сходитъ съ трибуны подъ шумныя рукоплесканія. Далѣе, признаются спѣшными и принимаются по докладу Протопопова въ первомъ и второмъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію два мелкихъ законопроекта. Безъ преній принимается 10 законопроектовъ, касающихся устройства полиціи—объ увеличеніи ея состава и усиленія штатныхъ окладовъ въ городахъ: Брестъ-Литовскѣ, Орлѣ, Брянскѣ, Ельцѣ, Семипалатинскѣ, Феодосіи, Ново-Николаевскѣ и Сургутѣ и въ портахъ Ростовомъ-на-Дону, Архангельскомъ, Евпаторійскомъ, Нарвскомъ, Перновскомъ, Ревельскомъ и на заводахъ Ижевскомъ и Воткинскомъ. Предсѣдательствующій докладываетъ заявленіе 31 члена о постановкѣ на повѣстку вопроса о желательности законодательнаго предположенія измѣненія пункта 1-го статьи 10 положенія о выборахъ въ Думу. Маклаковъ, поддерживая это предложеніе, желаетъ объяснить, почему инціаторы его настаиваютъ на скорѣйшей постановкѣ этого дѣла на очередь. Пуришкевичъ (съ мѣста): «Просто,—хотите Колюбакина вернуть». Маклаковъ: «Да. И вотъ потому то мы и настаиваемъ, чтобы путемъ законодательнымъ были исправлены причуды закона, которыхъ вы не хотѣли исправить путемъ толкованія закона. Чтобы не осложнить вопроса, инціаторы законопроекта стоятъ на той же позиціи,—говоритъ ораторъ, на которой стоитъ и дѣйствующій законъ, т. е. на точкѣ зрѣнія непререкаемости вошедшихъ въ законную силу судебныхъ рѣшеній. Мы стоимъ на этой точкѣ зрѣнія даже теперь, когда стыдно говорить объ уваженіи къ судебнымъ рѣшеніямъ, когда приходишь въ отчаяніе отъ того разврата, который внесенъ въ наши суды. Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора. Маклаковъ заканчиваетъ: Мы стоимъ на той же точкѣ зрѣнія даже послѣ того всенароднаго позорнаго надругательства надъ закономъ и правосудіемъ, послѣ того безпримѣрнаго судебнаго безстыдства, которое называется процессомъ Лопухина. (Шумныя рукоплесканія на скамьяхъ оппозиціи). Предсѣдательствующій: «Призываю васъ къ порядку». Маклаковъ (съ мѣста): «Слушаю». Пуришкевичъ заявляетъ, что онъ понималъ бы постановку на очередь такого вопроса, если бы онъ касался не даннаго, слишкомъ конкретнаго случая, когда рѣчь идетъ о только что исключенномъ Колюбакинѣ. Страна ждетъ отъ Думы плодотворныхъ трудовъ и осуществленія назрѣвшихъ реформъ, а вовсе не возстановленія въ правахъ исключенныхъ членовъ Думы. Занимаясь же дѣломъ,—говоритъ Пуришкевичъ, не отвлекаясь отъ прямыхъ задачъ, которыхъ ждетъ отъ насъ Россія и для которой, надо признаться, мы сдѣлали такъ мало. Графъ Уваровъ поддерживаетъ заявленіе Маклакова, указывая, что данный законопроектъ, какъ каждый законъ, будетъ имѣть значеніе только для будущаго. Тимошкинъ противъ предложенія Маклакова, такъ какъ, по его мнѣнію, необходимо выдвинуть гораздо болѣе насущные вопросы, каковыми являются, напр., проекты положеній о землеустройствѣ и о подоходномъ налогѣ. Онъ заявляетъ, что стыдно графу Уварову не понимать это. Принимается предложеніе прекратить пренія. Начинаются объясненія по личному вопросу. Первымъ хочетъ говорить Замысловскій. (Сильный шумъ слѣва и въ центрѣ: «Не позволяемъ ему говорить». Раздаются голоса: «Никто его не называлъ»). Предсѣдательствующій возстановляетъ порядокъ. Замысловскій разъясняетъ, что графъ Уваровъ во время своей рѣчи говорилъ, что нѣтъ готовыхъ спѣшныхъ законопроектовъ, между тѣмъ законопроектъ о неприкосновенности личности, докладчикомъ по которому состоитъ Замысловскій, совершенно готовъ. Графъ Уваровъ, обращаясь къ Тимошкину, говоритъ, что выходка по его адресу со стороны Тимошкина показала, что у Тимошкина и графа Уварова понятія о стыдѣ различны. (Голоса справа: «Вѣрно»). Маклаковъ (съ мѣста): «Тимошкинъ—человѣкъ совѣсти». Пуришкевичъ (съ мѣста): «Тимошкинъ—человѣкъ чести, человѣкъ порядочный!») Предсѣдательствующій (обращаясь вправо): «Просилъ бы съ мѣстъ не браниться». Баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ умѣренно-правыхъ и правыхъ предложеніе Маклакова принято. Предсѣдательствующій докладываетъ заявленіе группы членовъ о постановкѣ на обсужденіе общаго собранія, не позже 11 мая, законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, къ каковому сроку комиссія по дѣламъ православной церкви обязывается дать свое заключеніе по данному законопроекту. Заявленіе это будетъ поставлено на обсужденіе въ ближайшемъ засѣданіи. С.-демократы вносятъ срочный запросъ по поводу противодѣйствія со стороны административныхъ властей, враждебно относящихся къ рабочимъ при проявленіи послѣдними даже такой солидарности, которая, нисколько не противорѣчадѣйствующему законодательству, выражается въ пролетарскомъ массовомъ праздникѣ 1 мая. Кузнецовъ поддерживаетъ спѣшность даннаго запроса. Желающихъ ему возражать нѣтъ. Баллотировка. Большинствомъ центра и правыхъ противъ оппозиціи спѣшность запроса отклоняется. Засѣданіе закрыто въ 6 ч. 21 м. Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу бывшихъ директора С.-Петербургскаго политехническаго института князя Гагарина, завѣдующаго общежитіемъ профессора Станевича и его помощниковъ Устругова и Матусевича, приговоренныхъ къ отрѣшенію отъ должности. Осужденными подается кассаціонная жалоба.

Сегодня, въ полугодовой день кончины Великаго Князя Алексѣя Александровича, въ Петро-Павловскомъ соборѣ совершена панихида въ присутствіи Великихъ Князей и морского министра. Затѣмъ были совершены панихиды въ Адмиралтейскомъ соборѣ и въ другихъ церквахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу Лопухина. Особымъ присутствіемъ Сената Лопухинъ признанъ виновнымъ въ томъ, что, зная о существованіи сообщества, поставившаго цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе путемъ вооруженнаго возстанія, террористическихъ актовъ и цареубійства, существующаго въ Россіи, основными законами утвержденнаго, образа правленія, принялъ участіе въ этомъ сообществѣ, выразившееся въ томъ, что вошелъ въ сношенія съ сообществомъ и выдалъ въ ноябрѣ 1908 г. въ С.-Петербургѣ и въ декабрѣ 1908 г. въ Лондонѣ членамъ этого сообщества извѣстную ему, по прежней его службѣ, тайну о томъ, что состоящій участникомъ означеннаго сообщества Евно Азефъ въ то-же время сообщаетъ за деньги русской государственной полиціи свѣдѣнія о преступныхъ планахъ сообщества, о подготовительныхъ его дѣйствіяхъ и о лицахъ, которыя должны принять участіе въ выполненіи преступныхъ дѣяній. Такимъ образомъ, онъ устранялъ препятствія къ преступной дѣятельности этого сообщества сознавая, что этимъ онъ оказываетъ сообществу услугу. Обращаясь къ опредѣленію по закону этого преступнаго дѣянія, особое присутствіе Сената находитъ, что, какъ видно изъ сужденій Государственнаго Совѣта при начертаніи новаго уголовнаго уложенія, соглашеніе можетъ быть выражено не только прямой, но также и тайной дѣятельностью, которая служила-бы наглядымъ доказательствомъ согласія. Поэтому въ дѣяніяхъ Лопухина заключаются признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1-ымъ и 3-имъ пунктами 102-ой статьи, за каковое преступное дѣяніе виновный подлежитъ наказанію каторгой безъ срока. Переходя къ опредѣленію слѣдуемаго осужденному Лопухину наказанія, особое присутствіе находитъ, что въ дѣлѣ имѣется наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ, а потому, руководствуясь 53-ей статьей уголовнаго уложенія, признаетъ нужнымъ отъ безсрочной каторги перейти къ срочной и назначить срокъ въ 5 лѣтъ. Осужденнымъ подается кассаціонная жалоба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу бывшаго могилевскаго городского головы Михальскаго и мѣщанина Каца, приговоренныхъ Одесской судебной палатой за взяточничество къ арестантскимъ отдѣленіямъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ въ Государственную Думу проектъ о выдѣленіи изъ состава губерній Царства Польскаго восточныхъ частей Сѣдлецкой и Люблинской губерній и объ образованіи изъ нихъ особой Холмской губерніи.

Разрѣшено созвать въ С.-Петербургѣ въ началѣ сентября 1910 г. пятый международный акушерско-гинекологическій съѣздъ.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 2. Умершихъ не было.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено священнику села Терновки, Павлоградскаго уѣзда Лучнику созвать въ Екатеринославѣ съ 19 мая по 20 мая съѣздъ представителей потребительскихъ обществъ въ губерніи.

МОГИЛЕВЪ (Губернскій), 1 мая. Наводившій страхъ на населеніе извѣстный разбойникъ Савицкій, долго оперировавшій съ шайкой въ Черниговской и Могилевской губерніяхъ, 30 апрѣля убитъ чинами Гомельской уѣздной полиціи. Одинъ изъ задержанныхъ грабителей указалъ мѣстопребываніе шайки. Исправникъ въ сопровожденіи двухъ приставовъ и стражниковъ окружилъ въ селѣ Красномъ засѣвшихъ въ овинѣ преступниковъ, оказавшихъ отчаянное сопротивленіе. Перестрѣлка длилась болѣе четырехъ часовъ. Четыре разбойника убиты, въ числѣ ихъ легендарный Савицкій; пятый грабитель скрылся. Убитъ одинъ стражникъ Дробышевскій. Управляющій губерніей ходатайствуетъ передъ министерствомъ о переводѣ 1,000 руб. для выдачи наградъ чинамъ полиціи и пособія семействамъ Дробышевскаго и стражника Чеченца, убитаго Савицкимъ 23 апрѣля.

БУГУРУСЛАНЪ, 1 мая. По случаю пятидесятилѣтія со дня кончины Аксакова происходитъ чествованіе въ аудиторіи мѣстнаго попечительства о народной трезвости. Въ учебныхъ заведеніяхъ, бывшихъ въ вотчинѣ Аксакова, купленной самарскимъ дворянствомъ, отслужены панихиды. Въ аудиторіи попечительства устроенъ музыкально-литературный вечеръ, начавшійся народнымъ гимномъ, чтеніемъ біографіи писателя и нѣкоторыхъ его произведеній. На чествованіе собралась масса публики. Въ память Аксакова дворянствомъ устроена въ его бывшей вотчинѣ ремесленная школа.

ТАШКЕНТЪ, 1 мая. Въ мастерскихъ Средне-Азіатской жел. дороги возникъ пожаръ. Выгорѣли литейный и кузнечный цехи. Убытки пока приблизительно опредѣляются въ 200,000 руб.

ПАВЛОГРАДЪ, 1 мая. Въ хуторъ Эппа ворвалось 4 вооруженныхъ маузерами и браунингами. Обстрѣлявъ хуторъ и обративъ хозяевъ и рабочихъ въ бѣгство, нападавшіе захватили 300 руб. и вещи, запрягли хозяйскихъ лошадей и скрылись.

РИГА, 1 мая. На Романовской улицѣ, въ квартирѣ, занятой столярной мастерской Петерсона, обнаружена вполнѣ оборудованная нелегальная типографія. Найдены печатный станокъ, гектографическая масса, 8,000 экземпляровъ подпольной газеты «Циньа», революціонныя рукописи, брошюры, прокламаціи, членовыя книжки, паспортные бланки, печати волостныхъ правленій, револьверы и множество патроновъ. Хозяинъ квартиры скрылся.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ, 1 мая. Единогласнымъ постановленіемъ общаго собранія нижегородскаго биржевого общества на имя предсѣдателя совѣта министровъ послана привѣтственная телеграмма съ выраженіемъ чувства искренней радости по случаю благополучнаго перенесенія имъ болѣзни и возвращенія къ великому дѣлу государственнаго устроенія.

КАЛИШЪ, 1 мая. Ночью въ Велюнскомъ уѣздѣ 5-ю злоумышленниками ограблены проѣзжавшіе евреи. Похищены 4,000 р.

ПОЛА, 30 апрѣля. Прибыла яхта «Гогенцоллернъ» съ германской императорской четой, встрѣченная салютомъ эскадры и крѣпостныхъ орудій. Яхта бросила якорь на внутреннемъ рейдѣ, среди судовъ австро-венгерской эскадры. Матросы привѣтствовали императора троекратными возгласами «ура». На яхту прибыли для привѣтствія императорской четы эрцгерцогиня Марія-Іозефа, начальникъ флота графъ Моефъ Монте-Кукколи, намѣстникъ принцъ Гогенлоэ и начальствующія лица.

ПОЛА, 1 мая. Въ 2 часа пополудни на яхтѣ «Гогенцоллернъ» состоялся обѣдъ, на который были приглашены: герцогиня Марія-Іозефа, начальникъ флота, намѣстникъ и другіе сановники. Въ 3 часа 30 мин. ихъ величества отбыли на яхту «Фантази» съ отвѣтнымъ визитомъ эрцгерцогинѣ. Ихъ величествамъ былъ предложенъ чай. Присутствовали также начальникъ флота и намѣстникъ. Въ 4 часа 30 мин. императоръ и императрица въ сопровожденіи эрцгерцогини и намѣстника сошли на берегъ. Оркестръ исполнилъ прусскій гимнъ. Императоръ обошелъ фронтъ почетнаго караула и простился съ эрцгергиней. Затѣмъ ихъ величества отбыли въ Вѣну.

ИНСБРУКЪ, 30 апрѣля. Вчера ночью ощущалось довольно сильное землетрясеніе въ верхней части долины рѣки Инъ, продолжавшееся нѣсколько секундъ и сопровождавшееся подземнымъ гуломъ.

МЮНХЕНЪ, 30 апрѣля. Торжественно праздновалось 100-лѣтіе существованія академіи художествъ. Академіи дарованы права высшей школы. Ряду профессоровъ пожалованы награды.

БЕРЛИНЪ, 30 апрѣля. Въ «Kölnische Zeitung» сообщаютъ изъ Салоникъ: «Здѣшнимъ комитетомъ военнаго клуба получена телеграмма отъ младотурецкихъ офицеровъ въ Эрзерумѣ, что войска отказываютъ имъ въ повиновеніи, требуютъ соблюденія шаріата и угрожаютъ общей рѣзней. Офицеры просятъ Махмудъ-Шефкетъ-пашу послать людей, могущихъ успокоить войска и народъ. Сами же офицеры скрываются въ домахъ и не рискуютъ показываться».

БЕРЛИНЪ, 30 апрѣля. Рейхстагъ принялъ въ первомъ и второмъ чтеніяхъ пересмотрѣнную Бернскую конвенцію.

БЕРЛИНЪ, 1 мая. «Berliner Börsen Kurier» заявляетъ, что встрѣча монарховъ въ Бриндизи протекла весьма удовлетворительно. Продолжительнымъ обмѣномъ мнѣній монарховъ установлено, что политика тройственнаго союза подверглась испытанію, которое на долгое время впередъ не даетъ никакихъ основаній для возможности перемѣнъ. Ни одной изъ сторонъ не предъявляется требованій, противорѣчащихъ интересамъ другой стороны. «Kölnische Ztg.» отзывается о свиданіи въ Бриндизи въ духѣ итальянской «Tribuna».

Недоразумѣнія между партіями правительственнаго блока обострились послѣ того, какъ предсѣдатель финансовой комиссіи рейхстага, лидеръ національ-либераловъ и вице-предсѣдатель рейхстага Пааше послѣ продолжительныхъ преній о порядкѣ дня отказался отъ обязанностей предсѣдателя комиссіи, заявивъ, что комиссія нарушила наказъ при обсужденіи законопроекта о табачномъ акцизѣ. Поэтому національ-либералы, свободомыслящіе и с.-демократы заявили, что они не примутъ дальнѣйшаго участія въ преніяхъ и покинули залъ засѣданія. Конфликтъ въ финансовой комиссіи вызываетъ сенсацію.

ВѢНА, 30 апрѣля. Состоялось торжество по случаю 100-лѣтія сраженія при Асперне. При торжественномъ открытіи памятника фельдмаршалу Гессу присутствовалъ императоръ, встрѣченный оваціями. Онъ упомянулъ въ своемъ словѣ о побѣдѣ австрійскихъ войскъ при Шварценау и указалъ, что памятникъ является свидѣтельствомъ преданности арміи династіи и любви къ отечеству.

ВѢНА, 1 мая. Комиссія по дѣламъ Босніи отклонила резолюціи, высказывающіяся противъ образа дѣйствій австрійскаго правительства по дѣлу привилегій аграрнаго банка въ Босніи. Отклонена также резолюція, требующая отмѣны привилегій. Приняты резолюція, выражающія порицаніе образу дѣйствій имперскаго министра финансовъ Буріана и заявляющія, что радіація земельныхъ закладныхъ въ Босніи должна быть осуществлена только государствомъ. Далѣе, резолюціи принимаютъ къ свѣдѣнію сдѣланныя 29 апрѣля министромъ-президентомъ заявленія и предлагаютъ правительству воздѣйствовать всѣми законными средствами, на всю боснійскую администрацію и на управленіе дѣлами аграрнаго банка въ Босніи. Въ заключеніе резолюціи требуютъ, чтобы делегаціи были созваны ранѣе вступленія въ законную силу статута о боснійской конституціи.

ВѢНА, 1 мая. Вѣнская печать, за исключеніемъ «Zeit» восторженно привѣтствуетъ императора Вильгельма. «Fremdenblatt» находитъ знаменательнымъ, что встрѣча въ Бриндизи происходила наканунѣ вѣнскаго свиданія. Тройственный союзъ, говоритъ газета, не потерялъ прочности. Австро-германскій же союзъ укрѣпляетъ корни въ почвѣ, представляющей жизненныя условія бытія своихъ государствъ. Императоръ Вильгельмъ, исполняя союзный долгъ, дѣйствовалъ прежде всего въ пользу собственнаго государства. Это, однако, не исключаетъ благодарности Австро-Венгріи. Оффиціозная «Wiener Abends Post» говоритъ, что чувства всей Австріи къ германскому императору никогда не были столь горячими. «Neue Freie Presse» полагаетъ, что австро-германскій союзъ сталъ практически основой политическаго строя Австро-Венгріи. Никогда сердца союзниковъ еще не бились столь согласно. «Neues Wiener Tageblatt» говоритъ, что къ обычному гостепріимству вѣнцевъ присоединяется на этотъ разъ сердечная благодарность за вѣрность. Большинство газетъ предлагаетъ населенію всѣхъ національностей выразить германскому императору благодарность за возвращеніе столь многихъ мужей, братьевъ и отцовъ, готовившихся воевать. Славянская печать относится къ вѣнскимъ торжествамъ холодно.

ЛИССАБОНЪ, 30 апрѣля. Министерство окончательно образовано. Министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ—Венцесло Лима, юстиціи—Медейросъ, финансовъ—Азеведо, иностранныхъ дѣлъ—Бокажъ, военныхъ—Кардейра, морской и колоніи—Віанна, общественныхъ работъ—Бадьона.

ТАВРИЗЪ, 1 мая. 3 апрѣля, вслѣдствіе требованія генерала Снарскаго, энджуменъ черезъ глашатая на базарахъ призывалъ населеніе сдать оружіе. Англійскій и русскій консулы посѣтили энджуменъ и поздравили его съ возстановленіемъ конституціи. Энджуменъ далъ имъ завѣреніе, что дѣло начавшагося разоруженія вскорѣ будетъ окончено безъ посторонней помощи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Военный судъ представилъ на утвержденіе султана еще 4 смертныхъ приговора и подвергъ рядъ лицъ тюремному заключенію. Алеппскій вали арестовалъ и сослалъ въ Салоники 5 вліятельныхъ реакціонеровъ-шейховъ и ихъ сообщника албанскаго полковника Ризу. Французскій консулъ въ Алеппо предпринялъ поѣздку съ цѣлью выясненія убытковъ, причиненныхъ религіознымъ учрежденіямъ, находящимся подъ покровительствомъ Франціи. Выясняются также убытки въ Аданѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Во время преній, предшествовавшихъ принятію турецко-болгарскаго протокола, поднимались вопросы: мусульманами—объ обезпеченіи имуществъ мусульманскихъ общинъ въ Болгаріи, греками—объ обезпеченіи тамъ правъ и привилегій патріархата по управленію греческими общинами. Тѣмъ и другимъ возражалъ Юсуфъ-Кемаль, утверждая, что права мусульманъ достаточно обезпечены протоколомъ. О правахъ патріархата, по мнѣнію Юсуфъ-Кемаля, говорить не приходится. Они не обезпечены, въ требуемой здѣсь мѣрѣ, даже въ Греціи. Почему-же требовать этого отъ Болгаріи? Затѣмъ депутатъ Риза-паша требовалъ измѣненія протокола внесеніемъ въ него вопроса о регулированіи пограничной линіи. Отвѣчая всѣмъ ораторамъ, министръ иностранныхъ дѣлъ сказалъ, что вопросъ о правахъ греческихъ общинъ нельзя было поднять, ибо при первомъ намекѣ Ляпчевъ заявилъ, что прерветъ переговоры и уѣдетъ. Вопросъ о вакуфныхъ имуществахъ рѣшенъ удовлетворительно. Вопросъ о регулированіи границъ поднимался нѣсколько лѣтъ назадъ, и тогда Турція получила отказъ. Не было надежды на рѣшеніе вопроса и теперь. Затѣмъ палата перешла къ голосованію записками. Противъ принятія протокола голосовали греки и нѣсколько турокъ.

ПАРИЖЪ, 1 мая. 30 апрѣля палата депутатовъ продолжала пренія по интерпелляціямъ относительно почтовыхъ служащихъ. Соціалистъ Сембá, возражая министру Барту, заявилъ, что чиновники внѣ своихъ учрежденій имѣютъ право критиковать правительство. Жоресъ сказалъ, что борьба кончится лишь тогда, когда будетъ признанъ синдикатъ служащихъ. Клемансо, по мнѣнію оратора, борется противъ дѣла, надъ которымъ самъ прежде работалъ. Затѣмъ въ палатѣ возникъ споръ между радикаломъ и соціалистомъ. Послѣднему брошенъ упрекъ, что онъ былъ избранъ при содѣйствіи реакціонныхъ элементовъ. Депутаты соціалисты запѣли «Интернаціоналъ». Предсѣдатель закрылъ засѣданіе. По возобновленіи засѣданія Жоресъ высказался противъ политики министерства, причемъ отмѣтилъ данное обѣщаніе отставки Симіана. Затѣмъ Барту оправдывался въ своемъ образѣ дѣйствій, указавъ, что правительство никоимъ образомъ нельзя обвинять въ недостаточномъ вниманіи къ нуждамъ служащихъ. Министръ защищалъ Симіана, подвергающагося крайне рѣзкимъ нападкамъ въ качествѣ чиновника и даже частнаго лица. Послѣ этого выступилъ Клемансо, заявившій, что, пока власть останется въ рукахъ кабинета, приказы объ увольненіи почтовыхъ служащихъ останутся въ силѣ. Министръ-президентъ предлагаетъ палатѣ сдѣлать выборъ между законномѣрной республиканской политикой и политикой авантюръ. Палата большинствомъ 381 противъ 121 отклонила предложенную Вильмомъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую порицаніе правительству. Затѣмъ правительство присоединилось къ формулѣ, предложенной Мекилье, заявляющей, что палата рѣшила не предоставлять чиновникамъ права забастовокъ и требовать отъ нихъ безусловнаго уваженія къ законамъ и исполненія обязанностей, принятыхъ на себя въ отношеніи націи. Палата, увѣренная, что правительство сумѣетъ отстоять общій интересъ страны, рѣшила предоставить чиновникамъ законный статутъ, и перейдитъ къ очереднымъ дѣламъ. Первая часть формулы, касающаяся отрицанія права служащихъ на забастовки, принята большинствомъ 454 голосовъ противъ 50. Слова «дарованія законнаго статута чиновникамъ» приняты поднятіемъ рукъ. Слова «выраженія довѣрія правительству» приняты большинствомъ 365 противъ 159 голосовъ. Вся формула принята поднятіемъ рукъ.

ПАРИЖЪ, 1 мая. Ночью состоялось большое собраніе почтовыхъ служащихъ. Ораторы указывали на необходимость продолжать забастовку и доказывали цифрами, что число бастующихъ увеличивается. Собраніемъ принята резолюція, высказывающая рѣшимость продолжать забастовку до крайнихъ предѣловъ возможности.

АЛЬБАНИ (Штатъ Нью-Іоркъ), 1 мая. Въ здѣшнихъ каменоломняхъ произошелъ взрывъ динамита. Погибло 25 человѣкъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 1 мая. Риксдагъ ассигновалъ 22,800,000 кронъ на постройку новаго канала отъ Венерсборга (на озерѣ Венеръ) до Готеборга.

СОФІЯ, 1 мая. «Рѣчь» сообщаетъ, что французскій посланникъ Палеологъ и делегатъ французскихъ капиталистовъ Буска выѣхали въ Парижъ для заключенія крупнаго болгарскаго займа. Передъ отъѣздомъ посланникъ имѣлъ аудіенцію у короля. Всѣ газеты обсуждаютъ новый титулъ Фердинанда, царя Болгарскаго. Министръ Паприковъ заявилъ редак. газ. «День», что нѣкоторые посланники попросили разъяснить имъ историческое значеніе титула, что имъ было исполнено. Титулъ не долженъ возбуждать подозрѣнія Турціи. Всѣ опасенія неосновательны. Первою обратилась къ королю съ этимъ титуломъ Россія, затѣмъ Австрія. Относительно сербско-болгарскаго таможеннаго союза министръ заявилъ, что пока еще ни одной изъ сторонъ не предприняты шаги.

БѢЛГРАДЪ, 1 мая. Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ газетахъ появились извѣстія, что отношенія между Сербіей и Болгаріей должны въ ближайшемъ будущемъ принять особую форму. Болгарская газета «Вечерна поща» добавляетъ: «Съ этой цѣлью державы предложили Италіи сдѣлать представленія правительствамъ обоихъ балканскихъ государствъ въ видахъ осуществленія сербско-болгарской таможенной уніи. Эти слухи безусловно ложны. Сербія дѣйствительно исполнена желаніемъ жить въ сердечной дружбѣ съ Болгаріей на основѣ однородныхъ интересовъ обѣихъ странъ и готова на полное единеніе. Однако, Сербія до сихъ поръ не предприняла никакихъ шаговъ для осуществленія этого желанія и не предлагала никакихъ основныхъ принциповъ, въ которыхъ могла бы осуществиться новая форма сношеній между обоими государствами».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. По произведенному сегодня тиражу выигрышей 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка (3-й заемъ), главные выигрыши пали на слѣдующіе номера серій:

	№№ сер.	№№ бил.
Выигрышъ въ 200,000 р.	2476	30
75,000 „	13832	29
40,000 „	15937	28
25,000 „	15978	3
По 10,000 „	6380	46
	2172	48
	10794	47
По 8,000 „	2437	2
	11252	12
	1786	9
	7440	15
	2128	27
	2755	46
По 5,000 „	6187	2
	10858	34
	13952	25
	13925	17
	10292	25
	10007	49
	6831	38

По тысячѣ рублей.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
11214	9	4219	18	13457	6
2726	33	760	14	76	9
13174	41	10128	13	14355	19
15045	22	2244	35	12389	42
6710	22	12592	8	1307	11
6035	41	5026	8	7572	50
14555	39	1740	10		

По пятисотъ рублей.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
5798	1	6803	1	11634	4
4098	8	13174	18	13510	11
14703	50	4503	37	7021	27
5804	26	11504	45	11585	38
13000	44	6935	42	10957	41
2704	43	7410	13	3632	50
2884	25	5565	48	11813	17
12520	15	13859	3	10096	47
1297	17	1071	21	3266	21
15890	37	2401	19	12840	6
9879	27	6084	18	13912	12
6340	29	6	45	7205	27
8937	14	5888	23	15548	22
3788	4	3598	1	15791	11
14017	5	3927	42	11448	31
11442	32	9279	30	14856	17
8517	5	11038	2	1134	18
2556	44	6531	47	3552	28
6081	45	1079	29	1124	35
751	11	4438	30	1640	46
536	40	11473	40	12549	1
3709	37	7874	15	641	84
13	47	6932	23	10898	7
7316	3	15018	25	2445	38
34	34	10209	12	15676	35
8804	8	5234	20	6675	3
15836	25	14308	48	355	21
10482	41	13842	14	12420	30
11487	50	13418	17	14114	43
872	31	5679	28	3462	17
10842	34	6076	21	7138	6
482	9	2922	43	917	13
6076	4	6194	24	1479	4
5256	41	15568	33	14880	18
10378	18	8027	31	2542	36
8260	41	1251	28	3571	37
10867	34	2054	40	8834	26
10061	48	12748	19	13657	13
5180	11	10042	16	15307	24
14752	47	4514	25	9497	27
7643	31	8582	29	72	15
9735	9	15194	27	2616	17
6015	9	10434	48	11662	33
14419	31	8462	46	14666	46
10360	19	12712	38	9826	34
1575	28	13381	39	12226	14
8921	32	12803	22	10168	38
658	32	14152	33	14968	47
5254	31	198	26	14328	20
3788	47	7102	10	11211	2
9270	17	8414	10	5555	19
2646	3	7992	29	4224	41
14898	50	10973	39	6964	40
8288	43	93	43	4096	36
6949	35	1666	37	12370	17
2622	17	10993	26	15838	44
13651	21	15881	37	15830	17
7719	7	3706	50	9040	23
8536	29	4306	25	12065	21
7694	37	13340	36	14519	5
13747	6	12677	38	11897	33
13943	47	10961	17	12283	49
1236	48	3886	5	15111	25
1072	16	2847	37	2943	25
12611	28	1815	20	643	42
15826	20	7470	36	10063	3
9206	9	10767	15	13381	44
13680	48	13847	25	3539	49
6610	10	5433	34	10944	9
11982	41	11210	28	828	8
2120	4	1584	42	7785	9
10194	8	11186	28	2176	28
6358	50	5817	40	13040	19
14766	6	655	1	3225	37
9110	21	12160	42	13730	4
10023	41	13490	35	6594	50
5855	21	11282	39	11938	15
6256	12	14670	49	13895	3
9677	49	7860	29	56	10
9182	15	14055	37	4239	19
9592	27	12291	48	3255	32
9827	48	13772	42	4988	26
7916	45	5529	11	11438	42
4976	6	5352	25	15104	34
7779	26	8062	32	3560	24
7786	2	10619	11	7373	49
10479	42	1847	30		

Тиражъ погашенія 5% закл. съ выигр. листовъ Государственнаго дворянскаго земельнаго банка.

№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій	№№ серій.
2624	13151	5428	15913	5005	15428
9424	1590	1328	9284	690	4061
6106	3102	13550	12075	9362	8508
3968	3588	3294	14583	14981	660
3981	2452	800	13976	15524	3751
15840	10419	12853	5201	6356	2480
11448	6843	13579	897	11056	6353
1608	12552	3500	10461	15695	6068
8058	735	8637	12707	9845	10192
5231	7380	767	15828	14765	5579
18970	47	5993	2536	12117	10810
13038	13280	13920	2123	12743	9782
9349	12893	2149	3378	11500	7404
3505	6327	14231	3327	3050	7510
12306	4827	13891	12682	12151	396
10142	4517	14984	4304	8859	1792
307	1606	3209	15509	9240	15419
228	14645	15679	2127	3779	12080
14916	7648	435	14743	1215	2141
8417	7909	3618	6473	7260	1090
12082	3036	10264	9549	13423	12438
8251	15204	14611	8745	13869	8861
14159	5652	11478	11933	9398	4162
15420	831	10594	13215	13821	3667
6685	6478	14898	10966	612	6786
3606	3426	14650	8049	13486	9432
14934	5615	7119	11744	1607	9675
6892	8085	8907	5366	13512	13551
4452	3914	13682	9992	12769	11373
1722	1848	5944	13020	13699	10372
12606	992	573	3951	3605	7173
4009	4146	6887	5191	12402	11978
3727	12291	11813	9413	9334	1239
6202	3002.				

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ близкомъ будущемъ, какъ слышали «Рус. Вѣд.», намѣстникъ Кавказа графъ Воронцовъ-Дашковъ ожидается въ Петербургъ. По слухамъ, къ своему посту онъ болѣе не вернется. Какъ передаютъ, онъ будетъ назначенъ предсѣдателемъ общества Краснаго Креста или другихъ подобныхъ учрежденій. Намѣстничество на Кавказѣ упраздняется. Возникло предположеніе о раздѣленіи Кавказа на сѣверную и южную области. Въ виду не вполнѣ установившагося въ южной части Кавказа спокойствія тамъ учреждается временное генералъ-губернаторство. Въ сѣверной части Кавказа предполагается возможнымъ ввести управленіе на общихъ основаніяхъ.

—П. А. Столыпинъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», предполагаетъ немедленно приступить, во исполненіе выраженной въ данномъ отъ 27 апрѣля с. г. на его имя рескриптѣ Высочайшей воли, къ выработкѣ правилъ о порядкѣ разрѣшенія и утвержденія дѣлъ по военному и морскому вѣдомствамъ. Для предварительной подготовки матеріаловъ по данному вопросу при военномъ и морскомъ министерствахъ предполагается образовать спеціальныя комиссіи.

—Начальникъ Московскаго врачебнаго управленія д. с. с. Сулима (служившій ранѣе въ Кіевѣ) назначается петербургскимъ врачебнымъ инспекторомъ на мѣсто уволеннаго по болѣзни бывшаго врачебнаго инспектора Кадишевскаго.

—Правительство намѣрено воспользоваться запросомъ о Нижнетагильскихъ заводахъ, чтобы выработать особую политику по отношенію къ поссессіоннымъ владѣніямъ. П. А. Столыпинъ вполнѣ соглашается съ министромъ торговли и промышленности, что поддержка поссессіонныхъ владѣній нежелательна.

—Изъ Орла сообщаютъ «Рус. Вѣд.», что по постановленію Харьковской судебной палаты редакторъ «Орловскаго Вѣстника» Аристовъ заключенъ въ тюрьму на три мѣсяца.

—«Нов. Вр.» сообщаетъ, что по объявленному 28 апрѣля въ окончательной формѣ приговору военно-окружного суда по дѣлу корнета Коваленскаго ни протеста, ни кассаціонной жалобы не послѣдуетъ и вторично дѣло до Главнаго военнаго суда не дойдетъ.

—Св. Синодъ, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», заслушавъ пространную докладную записку іеромонаха Иліодора и снисходя къ искреннему раскаянію его, опредѣлилъ вновь разрѣшить ему священнослуженіе, оставивъ его вмѣстѣ съ тѣмъ на жительство въ гор. Царицынѣ, подъ наблюденіемъ Саратовскаго преосвященнаго, епископа Гермогена.

—На дняхъ особая комиссія при Св. Синодѣ приступаетъ къ выработкѣ программы предстоящаго текущимъ лѣтомъ въ Троице-Сергіевской лаврѣ монастырскаго съѣзда.

—На дняхъ ожидается опубликованіе Высочайшаго указа объ отставкѣ нашего чрезвычайнаго и полномочнаго посла въ Испаніи, гр. А. П. Кассини. При выходѣ въ отставку гр. Кассини, какъ передаетъ «Гол. Моск.», назначена пенсія въ 12,000 р.

—28 апрѣля въ московскомъ отдѣленіи Тульскаго поземельнаго банка должна была состояться продажа съ публичнаго торга дома «Большой Московской гостиницы», за невзносъ администраціею, учрежденной по дѣламъ торговаго дома «С. С. и Е. В. Карзинкиныхъ и Ко», срочныхъ платежей по залогу этого дома. Торги должны были начаться съ 1.154.270 руб. Въ виду того, что охотниковъ купить этотъ домъ за такую цѣну не оказалось, домъ, по словамъ «Моск. Лист.», былъ снятъ съ торговъ и будетъ вторично продаваться 20 мая сего года, но уже въ центральномъ правленіи Тульскаго поземельнаго банка въ С.-Петербургѣ.

—28 апрѣля былъ произведенъ обыскъ въ книжномъ магазинѣ «Тропа»—Гросмана, по Надеждинской улицѣ въ Петербургѣ. Осмотрѣвъ помѣщеніе магазина, полиція конфисковала рядъ брошюръ изданія «Посредника», преимущественно сочиненія графа Л. Н. Толстого, книгу о Толстомъ проф. Овсянико-Куликовскаго. Всего, какъ передаетъ «Слово», подвергнуто конфискаціи около 100 книгъ.

—Во время разбирательства въ Тифлисѣ окружнымъ судомъ дѣла помощника пристава Гвагуа, какъ уже сообщалось, выяснилось, что избранный членомъ Государственной Думы отъ Тифлисской губерніи Карло, онъ же Николай Чхеидзе, не имѣлъ требуемаго закономъ ценза и воспользовался обманнымъ образомъ оплошностью полицейскаго чиновника.

—Еще не приступлено къ постройкѣ Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги, а уже въ министерство путей сообщенія поступило ходатайство о выдачѣ концессіи на продолженіе ея по направленію къ Балтійскому морю. Новый проектъ подъ названіемъ «Балтійско-Донецкой жел. дороги» ищетъ вы-

хода къ портамъ Балтійскаго моря: Ригѣ, Либавѣ и Виндавѣ.

—Въ противоположность неудачному повышенію пассажирскаго тарифа, повышеніе товарныхъ тарифовъ, по крайней мѣрѣ, первые года дастъ для дорогъ желательные результаты. Выручка ихъ, по словамъ «Нов. Вр.», поднимается, количество же грузовъ не убываетъ, хотя пессимисты и предвѣщаютъ, что за то они не будутъ расти. Но для дорогъ было важно именно обернуться съ дефицитами теперь. Въ будущемъ же, если будетъ необходимо, можно и опять пойти на пониженіе. Въ виду такихъ благопріятныхъ результатовъ можно ожидать и повышенія тарифа на хлѣбные грузы, вопросъ о которомъ будетъ разсматриваться въ тарифныхъ учрежденіяхъ въ ближайшемъ будущемъ.

—Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, какъ пишетъ «Гол. Моск.», возбуждается вопросъ объ измѣненіи плана землеустроительныхъ работъ Донской области. Такъ какъ въ Донской области въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе не выражаетъ желанія перейти къ новымъ формамъ землевладѣнія и землепользованія, то существующіе тамъ органы землеустроительнаго дѣла предполагается временно упразднить, а вмѣсто того увеличить составъ землеустроительныхъ комиссій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ происходятъ усиленныя землеустроительныя работы.

—Въ Кривомъ Рогѣ, Херсонской губерніи, въ домѣ Быкова обнаружена бомба вѣсомъ въ 2 фунта. Быковъ арестованъ.

—Управленіями желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла получено циркулярное распоряженіе министерства путей сообщенія о томъ, чтобы всѣ начальствующія лица дорогъ производили осмотры желѣзнодорожной территоріи не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

—Въ настоящее время, согласно послѣдовавшему распоряженію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, составляется подробная смѣта работъ, необходимыхъ при реставраціи Ивановской колокольни въ Москвѣ, къ которой будетъ приступлено въ самомъ непродолжительномъ времени. Вслѣдствіе этого по распоряженію Синодальной конторы вызваны представители различныхъ фирмъ, которымъ предполагается поручить работы.

—Окончаніе работъ по проекту преобразованія министерства иностранныхъ дѣлъ задержалось на нѣкоторое время, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что финансовая сторона его встрѣтила сильныя возраженія со стороны представителей министерства финансовъ и государственнаго контроля. Послѣдніе настаиваютъ на сокращеніи проектированныхъ окладовъ чиновъ министерства, находя ихъ не въ мѣру высокими, и вообще настаиваютъ на требованіи о соблюденіи возможной экономіи въ финансовомъ отношеніи при проведеніи этой реформы. Для ускоренія занятій, изъ состава междуведомственнаго совѣщанія въ настоящее время выдѣлена спеціальная подкомиссія для разработки проекта новыхъ штатовъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія предполагаетъ обратить въ текущемъ году особое вниманіе на организацію агрономической помощи населенію. Съ этой цѣлью предполагается открыть спеціальный кредитъ въ суммѣ до 4 милл. руб. для организаціи дѣла предметныхъ ссудъ для выдачи ссудъ на пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ, удобреній и т. п., земствамъ и, наконецъ, для выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій крестьянамъ.

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ ближайшемъ времени будетъ разсматриваться вопросъ о предоставленіи баптистскимъ религіознымъ общинамъ правъ юридическихъ лицъ.

—Возвращеніе изъ отпуска предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, говоритъ «Нов. Вр.», оживило дѣятельность вѣдомствъ, накопившихъ не мало вопросовъ, требующихъ компетентнаго разрѣшенія главы кабинета. На дняхъ разрѣшится вопросъ по многимъ предположеніямъ и проектамъ учрежденій, а также и судьба законопроектовъ: городового и земскаго положеній, по продовольственному дѣлу и городового положенія для городовъ Царства Польскаго. Всѣ эти законопроекты составлены Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и нуждаются лишь въ санкціи П. А. Столыпина для передачи ихъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ. Послѣдній изъ этихъ законопроектовъ встрѣтилъ протестъ со стороны финансоваго вѣдомства, усмотрѣвшаго въ немъ опасность для интересовъ фиска, Главное же управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства не соглашается съ этимъ взглядомъ, ставя выше всего интересы городского населенія. Что же касается проектируемой постановки продовольственнаго дѣла, то въ нее внесены новые принципы. До сихъ поръ все было основано на дѣлѣ благотворенія, теперь же эта часть продовольственной помощи разсматривается лишь какъ неизбѣжность, которой должна быть отведена самая незначительная роль.

—30 апрѣля истекаетъ срокъ концессіи на сооруженіе Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги. Въ виду этого концессіонеры возбудили ходатайство о продленіи срока концессіи, такъ какъ ихъ новое сооруженіе —дѣло вполнѣ серьезное и капиталы, необходимые для этой цѣли, не были собраны въ срокъ только въ виду исключительно тяжелаго положенія кредита.

—Въ управленіи по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Вр.», разсматривался проектъ производства изысканій новыхъ желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ, а именно: 1) отъ Карса до станціи Сарыкамышъ, а оттуда до турецкой границы, и 2) желѣзной дороги отъ Тифлиса до Владикавказа по типу перевальной. Изысканіе поручено произвести инженеру А. Ѳ. Рашиборскому. На это испрашивается кредитъ въ 51 тыс. руб., причемъ предварительное согласіе на отпускъ кредита со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ уже достигнуто.

—Врачебно-санитарный отдѣлъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рѣчи», разослалъ попечителямъ учебныхъ округовъ запросъ о мѣрахъ, предпринимаемыхъ учебными заведеніями для улучшенія надзора за глазными заболѣваніями среди учащихся. Въ своемъ запросѣ врачебно-санитарный отдѣлъ проситъ дать свѣдѣнія, имѣются ли въ данномъ учебномъ заведеніи окулисты и какія мѣры противъ распространенія глазныхъ заболѣваній они могли бы рекомендовать.

—Въ Петербургскомъ университетѣ къ происходящимъ въ настоящее время экзаменамъ вольнослушательницы, по словамъ «Рѣчи», не допускаются.

—Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о допущеніи къ испытаніямъ при государственной комиссіи студентовъ пріема 1905 года, не имѣющихъ полныхъ зачетовъ восьми семестровъ, въ качествѣ экстерновъ, но безъ обязательствъ подвергаться испытаніямъ, по разъ уже сданнымъ предметамъ, какъ передаютъ столичныя газеты, встрѣтило протестъ совѣта юридическаго факультета Спб. университета. Допущеніе студентовъ означенной категоріи къ испытаніямъ въ качествѣ экстерновъ, по мнѣнію совѣта,—право министра. Зачетъ же имъ прослушанныхъ семестровъ и сданныхъ экзаменовъ—внѣ компетенціи министра. Это право принадлежитъ исключительно совѣтамъ отдѣльныхъ университетовъ.

—Въ Харбинѣ началось слушаніемъ дѣло по обвиненію инженера Піенсковскаго въ подлогахъ и растратѣ 240,000 руб. при постройкѣ Китайской желѣзной дороги. Обвиняемому вмѣняется въ вину составленіе расписокъ на десятки тысячъ рублей отъ вымышленныхъ лицъ. При задержаніи у инженера было отобрано наличными двѣсти тысячъ.

—**Скандальный финалъ процесса.** 25 апрѣля въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ Прав. Сената, какъ передаютъ столичныя газеты, слушалось нашумѣвшее въ свое время дѣло Г. Н. Терещенко, тянущееся болѣе 8-ми лѣтъ. Терещенко строилъ въ имѣніи Осипова церковь и, не дополучивъ условленныхъ денегъ, предъявилъ въ Елисаветградскомъ окружномъ судѣ искъ къ Осипову въ 38,000 р. Былъ представленъ договоръ, который Осиповъ призналъ подложнымъ. Тогда Терещенко въ подтвержденіе подлинности договора представилъ еще 7 дополнительныхъ расписокъ, подписанныхъ Осиповымъ. Осиповъ призналъ и эти расписки подложными. Произведенныя троекратныя судебныя фотографическія, каллиграфическія и химическія экспертизы удостовѣрили подлинность подписи. Елисаветградскій окружной судъ оправдалъ Терещенко. Сенатъ, по кассаціонной жалобѣ Осиповой, матери скончавшагося Осипова, отмѣнилъ приговоръ, и дѣло было передано въ Харьковскій окружной судъ. Тамъ оно длилось 7 дней и велось съ большими нарушеніями процессуальныхъ требованій. Терещенко былъ обвиненъ и приговоренъ къ годичному тюремному заключенію. Затѣмъ послѣдовала новая кассація со стороны Терещенко, и Сенатъ снова приступилъ къ разсмотрѣнію этого дѣла. Резолюція по этому дѣлу будетъ объявлена 5 мая.

Процессъ завершился крупнымъ инцидентомъ. Въ залѣ засѣданія присутствовалъ ген. Хомутовъ, бывшій казанскій губернаторъ. Генералъ является совладѣльцемъ имѣнія Осипова и все время раздѣлялъ по этому дѣлу хлопоты съ Осиповымъ. При выходѣ, у самыхъ сенатскихъ дверей, на площадкѣ Терещенко поровнялся съ ген. Хомутовымъ и представителемъ интересовъ Осипова прис. пов. Опелемъ, который держалъ портфель съ бумагами подъ мышкой. Генералъ взглянулъ на Терещенко и сердито бросилъ ему:—А мы васъ все-таки закатаемъ. Тогда Терещенко, не сдержавшись, поднялъ бывшую въ его рукѣ толстую ясеневую полированную палку и сталъ бить своихъ противниковъ. У Опеля слетѣла шляпа, выпалъ изъ-подъ мышки портфель, и самъ онъ очутился на землѣ. Досталось и ген. Хомутову. Генералъ подступалъ къ Терещенко, а послѣдній кричалъ: «Стрѣляйте, если хотите». Сбѣжалась публика, курьеры и извозчики. Опель всталъ, поднялъ портфель и, сѣвъ вмѣстѣ съ ген. Хомутовымъ на извозчика, поспѣшилъ уѣхать. Терещенко, подобравъ поломанную на три части палку, блѣдный и взволнованный, ушелъ въ сопровожденіи дамы.

Присяжный повѣренный Опель возбудилъ противъ Терещенко, оскорбившаго его дѣйствіемъ, уголовное обвиненіе у мирового судьи 1 уч. Дѣло назначено къ слушанію на 4 мая, въ 3 ч. дня. Мировой судья предписалъ полиціи отобрать видъ на жительство у Терещенко, по справкѣ однако оказалось, что Терещенко уже уѣхалъ изъ Петербурга.

—**Смертные казни.** Въ Жиздрѣ на тюремномъ дворѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Ящерицынымъ и Калининымъ, осужденными за нападеніе на почту въ селѣ Песоченскомъ Заводѣ.

Въ Тамбовѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Юдаковымъ и Гордовымъ, осужденными за убійство нѣкоей Анастасіи Кончаковой.

—**Наслѣдственныя пошлины.** Финансовая комиссія приняла три главы проекта о налогѣ съ наслѣдствъ. Съ прямыхъ наслѣдниковъ пошлина, какъ сообщаютъ столичныя газеты, взимается въ размѣрѣ ½ проц. со всей стоимости имущества, не превышающаго 5,000 руб., и до 4½ проц.—съ имущества свыше 1,000,000 р. При переходѣ наслѣдства къ боковымъ родственникамъ налогъ установленъ отъ 3-хъ до 11 проц., а при переходѣ имущества къ постороннимъ лицамъ и къ отдаленнымъ родственникамъ размѣръ налога установленъ отъ 6-ти до 23 проц. стоимости имущества.

—**Убійство директора завода.** 28 апрѣля на машиностроительномъ заводѣ «Фениксъ», въ Полюстровѣ въ Петербургѣ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, звѣрски убитъ изъ засады ударомъ топора управляющій заводомъ, англичанинъ Генри Дженсъ Пюдонъ. Преступленіе совершено въ 3 часу дня, когда покойный обходилъ мастерскія. При выходѣ изъ модельной мастерской, во второмъ этажѣ заводского корпуса, въ коридорѣ его сразила рука убійцы. Ударъ топоромъ, направленный сзади въ затылочную часть головы, уложилъ жертву. Пюдонъ умеръ не сразу, но въ мастерскихъ изъ-за шума машинъ никто не слышалъ его стоновъ. Убійца имѣлъ возможность скрыться. Лишь нѣсколько времени спустя преступленіе было обнаружено случайно проходившимъ по коридору заводскимъ вахтеромъ. Онъ нашелъ Пюдона плавающимъ въ лужѣ крови. Рядомъ валялся окровавленный топоръ. На вопросъ вахтера, кто его ранилъ, П. отвѣтилъ слабымъ голосомъ, что не знаетъ. Пострадавшій былъ отправленъ въ ближайшій отъ завода лазаретъ Елизаветинской общины, гдѣ вскорѣ скончался. Убійцей, какъ сообщилъ телеграфъ, оказался 17-лѣтній сынъ рабочаго, котораго покойный Пюдонъ не принялъ обратно на заводъ. Покойному было 57 лѣтъ отъ роду, послѣ него остались жена и пятеро взрослыхъ дѣтей, изъ которыхъ младшему сыну 18 лѣтъ.

—Къ ревизіи С.-Петербургскаго университета. Начатая попечителемъ Петербургскаго учебнаго округа, гр. Мусинымъ-Пушкинымъ ревизія спеціальныхъ суммъ С.-Петербургскаго университета, по предписанію министра народнаго просвѣщенія, продолжается. 28 апрѣля Петербургскій университетъ, какъ передаютъ столичныя газеты, посѣтилъ правитель канцеляріи попечителя Протасовъ, который продолжалъ разсмотрѣніе дѣлъ канцеляріи университета. Ревизія продлится еще нѣсколько времени.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

1-го мая.

4% Государственная рента	86 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83¾/85½ „
5% внутрен. съ выигр. заем первый 1864 г.	400 „
„ „ „ второй 1866 г.	303½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	268 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	369 „
„ Учетн. и ссуд.	405 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	357 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	109½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103 107 „
„ Путиловскаго завода	87½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	318безъ див.
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	— сд.
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	134½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	85 „
„ 1-го о—ва парох. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	209½ „
5% заемъ 1905 года	99¾ 100½ „
5% „ 1906	99¾ „
5% крестьянскія свидѣтельства	95½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99½ „
4½% заемъ 1909 года	94¼ „

Настроеніе, послѣ твердаго и оживленнаго начала, къ концу биржи тише; подъ вліяніемъ мелкихъ реализацій съ выигрышными займами къ концу биржи вяло.

Недоставленныя телеграммы за 30-е апрѣля: Дехтереву, Сухорукову, Кацу, Рыковой, Игнатченко, Дороновичъ, Ставржинскому, Чечику, Кобеляцкой, Сорокину, Терихову, Шрейберу, Алеву, Веховичу, Кохъ, Налешкевичъ, Тарнопольскому, Левину, Орлову, Левину, Каплану, Пузину, Рожанскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 1 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	16,2	25,8	20,6
Баром. при 0° въ миллим.	747,6	746,3	745,4
Влажность въ процентахъ	60	37	47
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю.	ЮЮЗ₂	ЮЮВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	4	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,3

Средняя температура за сутки=20,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ Финляндіи (Улеаборгъ 742 мм.). Максимумы—въ Исландіи (Изаріордъ 775 мм.) и юго-восточной половинѣ Россіи (Вятка, Луганскъ 768 мм.). Восточная буря въ Мурманѣ, дожди выпали на сѣверо-западѣ и западѣ, вообще сухо въ остальной Россіи, температура ниже нормы въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губерніяхъ и западѣ, близка къ нормальной на озерахъ, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: прохладно, перемѣнно и осадки на сѣверо-западѣ и западѣ, температура выше нормы въ остальной Россіи, мѣстами грозы и проходящіе дожди, юго-западѣ и центрѣ вообще сухо въ восточной трети.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Расписаніе поѣздовъ КІЕВЪ—ВѢНА.

КІЕВЪ отх.	ВѢНА прих.	Въ пути час. м.	Билеты прямого сообщенія, Рублей. I.	II.	II/III.*)	ПРИМѢЧАНІЕ.
По Петербургскому времени.	По среднеевроп. врем.					
9,35 веч. чрезъ Волочискъ. Курьерскій.	6,20 ут.	33,46	56,40	35,35	23,80*)	*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл. Отъ Подволочиска до Вѣны I, II, III кл., спальн. вагонъ I и II кл. и вагонъ-ресторанъ. До Карлсбада и Маріенбада I, II кл.
9,15 утра чрезъ Волочискъ. Почтовый.	9,57 в.	37,43	—	26,80	III 14,60	Отъ Лемберга курьерскій I и II кл. съ приплатой.
	6,51	46,36	—			Безъ приплаты.
12,30 ночи чрезъ Волочискъ. Пассажирск.	3,41 д.	40,12	—	26,80	III 14,60	Отъ Лемберга курьерскій съ приплатой.
	10,37 в.	47,07	—			Безъ приплаты.
7,40 веч. чрезъ Радзивиловъ. Пассаж.-курьерск.	6,20 у.	35,41	50,50	31,65	II, III*) 17,70	*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл., соединеніе съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Волочиска въ Лембергѣ.
12,10 ночи чрезъ Радзивиловъ. Пассажирскій.	10,37 в.	47,28	—	—	III 14,10	Безъ приплаты.
	3,41	40,31		—		Курьерск. съ Бракова съ приплатой.
7,10 веч. чрезъ Брестъ-Варшава-Граница. Курьер.	6,20 у.	36,11	55,75	34,30	—	Пересадка въ Варшавѣ. Отъ Варшавы I, II кл. до Вѣны и спальн. вагонъ Международн. Общ.
12,25 дня чрезъ Сарны-Ковель-Ивангородъ Граница. Пассажир.	7,56 в.	56,32	38,10	22,30	III 12,50	Прямого сообщенія пассаж. поѣздовъ нѣтъ, остановка въ Тржебинѣ отъ 10,38 в. до 6,51 у.
	6,20 у.	42,56				Соединеніе только для I и II кл. въ Границѣ съ Варшавскимъ курьерскимъ съ приплатой.

Не визированные австрійскими консулами паспорты визируются на австрійской границѣ безъ всякой задержки для пассажира. с63-14 Р4665

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I-й товарный,** каковой торгъ начнется для грузовъ съ 10 августа и для багажа съ 10 сентября 1909 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется для грузовъ съ **12 августа** и для багажа съ **12 сентября** 1909 г., въ 10 ч. **утра и**

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи **21 того-же августа** съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи		№№ накладныхъ	Фамиліи		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія.	Назначенія.		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Брауншв.Вест.	Кіевъ.	(4/16—30/7 1908г.)	Карг.и Гам.	Нитцки	Машина жел.	6	21	—	—
Соколка С. З.	„	18452	Бубрикъ .	пр. дуб.	Кожев. тов. .	2	29	—	—
Петерб.М.В.Р.	„	40023	Гергардъ .	„	Папки бум. .	27	30	—	—
Дмитріев.МКВ	„	1076	Бекмна .	„	Дом. вещи .	3	5	—	—
Москва г.М.К.	„	450431	Дютеруа .	„	Посуда стекл.	8	32	56	54
Москва т.М.К.	„	127509	Балкавъ .	„	Часы стѣн. .	7	22	65	—
СимбирскМ.К.	„	8842	Юсуповъ .	„	Сукно груб. .	71	10	—	—
Клинцы Пол.	„	82257	Гусева . .	„	Дом. вещи. .	7	—	—	—
Тула М Кур.	„	31872	Самицева	„	Самовары . .	7	—	89	60
„	„	31441	Паппнъ .	„	„	6	10	63	—
Кинешма г.С.	„	48478	Косаревъ .	„	Валенки . .	12	—	120	—
Пятигорск.Вл.	„	9690	Попадѣйк.	„	Солдат. вещи	—	36	—	—
Кіевъ гор. .	Погребище	20499	Мейеръ .	„	Порошокъ пер.	3	11	200	—
Славута . .	„	1335	Стржалков.	„	Книги печ. .	—	32	10	50
Бердичевъгор.	„	75681	Червонскій	„	Кожан. изд.	2	10	100	10
Хмѣльникъ .	„	17554	Идесманъ.	„	Холстъ крест.	5	17	200	—
Б.-Церковь .	Коростень	63588	Полякъ. .	„	Уксусъ вин. .	8	30	11	20
КіевъII М.К.В.	Волочискъ	4589	Ефимовъ .	„	Кондиторск.	2	21	—	—
ВаршаваК Пр.	Сухолѣсы	476335	Бухвицъ. .	„	Картонъ и мас. изоляц. . .	6	32	30	47
Царицын.гЮВ	Смѣла	1500		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	32	—	—
Кинешма г.СЗ.	Шпола	48245	Новиковъ.	пр. дуб.	Валек. прост.	6	—	52	—
Шуя	Златополь	3744	Волкова .	„	Дом. вещи .	2	35	7	50
Баръ	Могилевъ	295566	Штокъ . .	„	Книги печ. .	—	3	3	—
Москвап.МКаз	„	249611	Пашковъ .	„	Формы чуг. .	1	10	36	—
„	„	265164	„	„	„	—	10	9	—
Москва п.МН.	„	120183	Мод.почта	„	Печ. произв.	2	3	—	—
Петерб. п.С.З.	„	215242	Сойкинъ .	„	Книги печ. .	—	22	—	—
„	„	75953	О-во Грам.	„	Печ. произв.	1	-	—	—
Кассель. . .	„	(1 .23/9) (—8 г.)	Ломанъ .	Фридманъ	Части лампъ	5	20	—	—
Варшава С.З.	„	47481	Бекманъ. .	пр. дуб.	Краска сух. .	4	34	22	40
Варш. Бр. Пр.	„	92186	Тушія . .	„	Книги печ. .	1	—	22	—
Бердичевъ г.	„	18512	Гейвенман.	„	Галантер. . .	4	22	—	—
Прага Пр. .	„	3		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	8	—	—
Роговъ В. В.	„	287		„	„	2	34	—	—
Нѣжинъ МКВ.	Чернорудка	7485	Бѣлый . .	пр. дуб.	Моск. тов. .	—	32	26	—
Могилевъ . .	„	55908	Каминикъ.	„	Камень жерн.	95	—	19	62
Умань . . .	„	5638	Эльворти .	„	Части зем. м.	3	2	30	—
Нѣжинъ МКВ.	„	8833	Бѣлый . .	„	Москат. тов.	—	28	25	—
ВаршаваК.Пр.	„	462791	Бухвицъ .	Черв. сах. з.	Картонъ и мас. огнеуп. . .	7	2	30	57
Кіевъ гор. .	Владимиров	47094	Фоломинъ.	пр. дуб.	Галантер. .	2	5	62	85
Варшава Б.П.	„	443956	Универсаль	„	Машины шв.	2	22	38	50
ВаршаваК.Пр.	„	490966	Кульварск.	„	„	5	6	65	25
Кіевъ гор. .	„	45614	Плескачев.	„	Галантер. . .	4	30	114	81
СтавропольВл.	Бердичевъ	1043	Тимофѣевъ.	„	Книги печ. .	4	20	76	—
ВаршаваК.Пр.	„	52576	Явне . .	„	„	—	26	26	78
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	48581	Виперъ. .	„	Шерст. тов. .	2	17	—	—
Одесса Гл. .	„	304611	Печат. дѣло	„	Книги печ. .	—	5	—	—
Петерб. Ник.	„	4789	Косцовъ .	„	„	—	10	—	—
Кіевъ гор. .	„	13709	Кипнесъ. .	„	„	2	14	198	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	47198	Гинсбургъ	„	Шерст. тов. .	3	3	—	80
„	„	47032	Токаръ. .	„	„	2	33	—	65
Петерб. Ник.	„	13254	Кейданъ .	„	Книги печ. .	—	4	—	—
Москва п. МК.	„	121604	Энгеманъ	„	„	—	10	4	36
Коростень .	Кіевъ	15439	Рѣзникъ .	„	Сковор. чуг. .	6	32	—	—
Мироновка .	„	17010	Заславскій	„	Обувь кож. .	1	17	100	—
Радзивиловъ	„	41435	Сороко . .	„	Электр. прин.	5	31	42	79
„	„	41654	„	„	Мясорубки чуг	20	11	81	7
Архангел. п.С.	Звенигород	2842	Рязановъ .	Рязановъ	Дом. вещи .	—	30	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Ровно.	295363	Данцигеръ	пр. дуб.	Коробки карт.	17	19	265	25
Бердичевъ г.	„	75285	Оберфельдъ	„	Сдирки кож.	2	11	61	38
Варшава г. .	„	301255	Соколовскій	Либерманъ	Обувь кож. .	1	26	120	—
Кіевъ тов. .	Баръ	288056	Кацъ. . .	пр. дуб.	Кондитор. . .	6	36	46	30
Одесса тов. .	„	126131	Котляревск.	„	Бѣлье гот. .	—	37	35	69
Новорад. В.В.	„	48958	Метал. О-во	„	Лопаты жел.	3	38	16	40
(Баръ . . .	Фисаки	8003	Цукерманъ	Ицковичъ	)Гильзы пап.	2	10	24	19
(Фисаки Ек. .	Баръ	1994		Цукерманъ	)				
Богдановцы .	„	2752		Попемъ	Дом. вещи, .	2	24	—	—
(НиколаевъЮ.	„	38720	. . . .)	Цукерманъ	)Гильзы пап.	2	30	19	25
(По первонач.	отправкѣ Б	аръ Ни	кол. №7887)		)				
Кіевъ гор. .	Баръ	47926	Прицкеръ	пр. дуб.	Кровати жел.	29	18	72	—
„	„	36385	Макомаск.	„	Мука корм. .	3	6	14	50
Бердичевъ г.	„	76787	Хармагей,	„	Галантер. .	2	18	114	35
Москва г. Сѣв.	Кіевъ	8512	Симоновъ.	„	Шорный . .	2	36	107	75
Петерб.т.Ник.	„	152425	Фридъ . .	„	Вино виногр.	1	36	28	80
ВаршаваБ.Пр.	„	471438	Беймъ . .	„	Колосник. чуг.	—	16	—	—
Одесса тов. .	Печановка.	665937	Высоцкій .	„	Чай	1	35	87	9
Лодзь Ф.Л.Ф.	Звенигород	1060		пр. баг. кв	Багажъ . . .	1	24	—	—
Нарчевъ Пр.	Романовъ	2103	Лоеръ . .	пр. дуб.	Уксусъ вин. .	9	15	93	95
Баку т. Зак.	Каменка	12704/2549	Штейнеръ	„	Рисъ	39	—	82	52
Свислочь Пр.	Бердичевъг	1306	Либерманъ.	„	Кожев. тов. .	8	20	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	135638	Ландау .	„	Хлоп. бум.изд.	9	—	—	95
Радзивиловъ	„	37587	Сороко . .	„	Музык. инстр.	5	21	26	47
БѣлостокъС.З.	„	194790	Рабиновичъ	„	Кожев. тов. .	4	26	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	290652	Брикманъ	„	Хлоп. бум. изд.	14	33	—	—
„	„	291305	Германъ .	„	„	5	27	—	70
Свислочь Пр.	„	1305	Либерманъ	„	Кожев. тов. .	8	22	—	—
„	„	1290	„	„	„	11	18	—	—
Проскуровъ .	Славута.	58823	Лившицъ .	„	Шерсть иск. .	15	35	—	—
Кіевъ гор. .	„	36303	Макомаскій	„	Мука кормов.	3	27	14	75
Дубно . . .	„	18463	Ланцоверъ	„	Топоры стал.	—	20	—	—
Кіевъ гор. .	„	36292	Макомаскій	„	Мука корм. .	3	28	14	75
Лодзь Ф.Л.Ф.	Кіевъ	140503	Лившицъ	„	Чулки . . .	2	—	63	—
Варшава г.Пр.	„	306433	Эрлихъ. .	„	Галантер. . .	5	37	83	53
„ Ков.	„	498396	Левъ. . .	„	Жел. изд. . .	2	19	20	75
Граево Пр. .	„	93618	Езерскій .	„	Машина чуг.	2	22	11	45
Тифлисъ Зак.	„	6635	Найбандян.	Дергаченко	Вино виногр.	3	35	13	35
(Конотоп.МКВ	„	9772		Дегтеревъ	)Трубы и час.				
(По первонач.	отправкѣ Кі	евъКон	от.№270242		) жел.	5	34	—	—
Уша Л. Р. .	Кіевъ	6813	Залѣсье .	пр. дубл.	Посуда стекл.	26	9	69	94
Кіевъ II МКВ.	Кривинъ	20399	Макомаск.	„	Мука кормов.	3	—	15	—
Москва г.Сѣв.	„	4688	Лопухинъ.	„	Свѣчи мин.вос	4	16	54	43
Бахмутъ Юж.	„	36998	Рѣзницкій	„	Мѣшки стар.	15	20	17	50
Кіевъ гор. .	„	14609	Голубчикъ	„	Мануфакт. .	—	38	95	62
„	Христинов.	47210	Макомаскій	„	Кормов. мука	3	28	14	50
„	„	47296	„	„	„	3	20	14	75
Бердичевъ .	Кубличъ	291282	Шлѣнкеръ	„	Кожи выд. .	6	23	159	36
Баръ	„	26611	Зингеръ .	„	Ложки дер. .	4	30	17	—
Бердичевъ. .	„	291281	Шленкеръ	„	Кожи выд. .	4	12	99	42
Звенигородка	Мироновка	15792	Яблуновск,	„	Шерст. изд. .	9	25	800	—
ВаршаваБ.Пр.	„	465805	Ювилеръ .	„	Сапожн. прин.	1	3	35	65
Бердичевъ. .	„	292336	Шленкеръ	„	Кожи выд. .	17	25	164	87
Кіевъ гор. . .	„	36341	Макомаскій	„	Мука кормов.	3	10	14	50
Кіевъ II МКВ.	„	20320	„	„	„	3	—	15	—
Кіевъ гор. .	„	36348	„	„	„	3	12	14	75
„	„	36375	„	„	„	3	14	14	75
Одесса тов. .	„	663128	Караванъ	„	Чай	1	6	42	4
ВаршаваК.Пр.	Ковель	486266	Рикоминск.	„	Халва . . .	5	34	28	91
Радзивиловъ.	Воронц.Городище	4629	Закса . .	„	Кораллы нас.	—	7	160	—
Бердичевъ .	Жмеринка	285019	Юровскій.	„	Мануфактура	3	24	100	93
„	„	287887	Палій . .	„	Кожев. тов. .	6	32	209	59
Радзивиловъ.	Кіевъ	41519	Сороко . .	„	Телефоны . .	1	37	15	18
(Лодзь Ф.Л.Ф.	Ковель	21508	Бричковск.	„					
(Кіевъ тов. .	„	381732		Эрлихъ	Шерст. и хл.	2	35	92	95
(Ковель . . .	Кіевъ	15797		Яровскому	бум. тов. .				
(Грузск. М.КВ	„	8368			)Бумага пап.	1	28	10	68
(По первон.от.	„	Грузск.	№ 271578		)				
Пуховичи Л.Р.	„	6571	Зглечевскій	пред. дубл.	Картонъ . .	6	—	11	10
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	141698	Гейнцель .	„	Шерст. изд.	19	11	—	—
Варшава БрП.	„	470741	Капланъ .	„	Сукно тонк. .	1	30	150	81
„	„	470740	„	„	„	1	31	150	81
ВаршаваК.Пр.	„	499596	Шнейвейсъ	„	Фарф. изд. .	9	32	—	—

Станціи		№№ накладныхъ	Фамиліи		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія.	Назначенія.		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
ВаршаваК.Пр.	Кіевъ	497590	Шейнбергъ	пр. дубл.	Пуговицы бум.	6	11	1	57
Воломинъ С.З.	„	2745	Перникаржъ	„	Кров. жел. пр	57	2	334	80
Рига тов. Р.Ор.	„	88680	Балт. фабр.	„	Колодки сап.	96	12	644	65
БорисовъМБр.	„	120602	Михаимъ .	„	Посуда стекл.	5	25	52	7
Петер. т.МВР.	Здолбуново	40956	Торнаторъ	„	Мѣшки бум. .	21	20	49	60
Тула С. Вяз.	Радзивилов	144663	Кнкцель .	„	Подковы жел.	3	10	26	89
ВаршаваК.Пр.	„	486006	Фогель . .	„	Перья гусин.	3	19	150	—
Липовецъ . .	„	18945	Кильбергъ	„	Волосъ конск.	4	—	—	—
ЯстржомбъПр.	Проскур.	23106	Розенбомъ	„	Бруски и точ.	38	20	20	50
Бердичевъ г.	Смѣла	18546	Шварцеръ	„	Обувь . . .	1	35	—	—
Варшава г.Пр.	„	303738	Гольдинъ .	„	Багеты дер. .	8	12	37	—
Солянъ зав.Ю.	„	31829	Росс. О-во	„	Сода двуугл.	9	24	19	35
Деражня . .	Звенигор.	35286	Гутманъ .	„	Уксусн. эссенц.	10	13	23	—
Ростовъ Яр.С.	Ворон. Гор.	38316	Селивановъ	„	(Цикорій мол.	10	20)	34	85
					(Саго искусст.	3	30)		
Бердичевъ .	„	293789	Ортенбергъ	„	Бум. об. и цв.	5	16	25	65
Одесса гор. .	Казатинъ	55910	Шмуклеръ	„	Перецъ синг.	2	16	28	—
Рига т. Р. О.	Любомир.	86523	Дороговъ .	Шульцъ	Топоры жел.	—	18	8	95
ВаршаваК.Пр.	Ровно.	488769	Фирштенб.	пр. дубл.	Кожев. тов. .	1	33	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	414293	Шидловск.	„	Шерст. тов. .	3	11	—	—
Кѣльцы Пр. .	„	31927	Бреснеръ	„	Обувь . . .	3	12	—	—
Вильно т.С.З.	„	491308	Викторія .	„	Кондитор. .	1	26	—	—
Ново-Вил.Л.Р.	Мизочь	8820	Поссель .	„	Косы стальн.	3	38	47	65
Петерб. г.С.З.	Кіевъ	256115	Прогрессъ	„	Книги печ. .	2	10	33	80
(Бахмачъ Л.Р.	„	9007		Каракозъ	(Гильзы пап.	4	16)	52	14
(По перв. от.	Кіевъ т.	Бахмач	№ 287556		(				
Варшава КПр.	Кіевъ.	496787	Тыльбергъ	пр. дубл.	Обувь кож. .	3	32	—	—
„	„	499810	Лятферъ .	„	Мыло туал. .	4	11	62	25
ВаршаваБ.Пр.	„	470326	Кокетъ . .	„	Чулочн. тов.	2	10	114	—
Варшава С.З.	„	374552	Перельмут.	„	Обувь кож. .	3	5	—	95
БѣлостокъС.З.	„	203629	Гольдбергъ	„	Шерст. тов. .	1	25	50	65
(АпостоловоЕк	„	234		Гилевичъ	(Подкл. жел.	29	34	)392	—
(По перв.отпр.	Кіевъ т.	Апосто	л. № 247057		(			)	
Москва г.Р.У.	Кіевъ	416104	Корташевъ	пр. дубл.	Бумага печ. .	—	12	39	50
Сартана Ек. .	„	46920	Рус.Провид	„	Желѣзо угл.	103	—	106	9
Александр.ВВ.	„	123791	Там. А-во	„	Карандаши .	2	35	—	—
Вильно т.С.З.	„	501586	Брунъ. . .	„	Чулки бум. .	2	6	58	—
„	„	501635	„	„	„	2	12	40	50
„	„	501668	„	„	„	2	22	58	50
КоролевкаЮж	„	915	Яковлевъ .	Фильвертъ и Дѣдинъ	(Перед. къ сѣялкѣ . . .	4	11	—	—
Лейпцигъ . .	„	(17.2/12) (1908 г)	Ульманъ .	Шейнцвитъ	Альбомы . .	1	38	1	28
Гановеръ . .	„	(4/1) (30/11-8г)	Мейеръ .	Кокликъ	Трубы газов.	62	30	—	—
Вѣна	„	(4,9725) (8/12-8г)	Геймъ . .	Рожицкій	Кожи выд. .	1	5	—	—
„	„	(3,9724) (30/11-8г)	„	„	„	—	30	—	—
„	„	(1/9723) (30/11-8г)	„	„	„	—	29	—	—
„	„	(2/9722) (30/11-8г)	„	„	„	—	29	—	—
Кіевъ гор. .	Казатинъ	47682	Макомаскій	пр. дубл.	Мука корм. .	3	24	14	75
„	„	47683	„	„	„	3	17	14	75
Москва г.МК.	Звенигород.	448547	Иванова .	„	Ярлыки бум.	3	5	53	—
Бердичевъ .	„	32557	Цимерманъ	„	Обувь кож. .	1	35	48	—
„ гор.	Ярошенка	71841	Райхманъ	„	Одеж. и бѣл.	2	23	151	11
„	Шепетовка	292831	Цимерманъ	„	Желѣзн. изд.	5	5	66	20
ВаршаваК.Пр	„	480550	Орликъ. .	„	Обувь . . .	3	6	162	80
„ Бр. .	„	453046	Островскій	„	Галантер. . .	4	25	1	7
Радомъ Пр. .	„	42551	Штельманъ	„	Плиты,вт.икол	22	30	30	65
Варшава Б.Пр	„	453053	Островскій	„	Галантер. . .	4	22	1	37
„	„	453054	„	„	„	3	12	1	37
КременчугъЮ	„	116203	Дурунча .	„	Табакъ обанд.	1	30	44	42
Крив.РогъЕк.	Кіевъ гор.	49635	„		Мануфакт. .	10	23	—	—
(КіевъII МКВ	Кіевъ	18355		Фальковичъ.)	Валенки . .	7	8	—	—
(Ниж.Нов.г.С.	„	1348	Солѣевъ .	Вухдъ.					
Нахабин.МВР.	„	3806	Биловъ. .	пр. дубл.	Станки мебел.	15	15	—	—
Харьковт.Ю.	„	85320	202п.р.Ст.б	„	Булавки мѣдн.	—	23	—	—
НовозыбкПол.	„	60997	Леинъ . .	„	Книги печ. .	2	38	—	—
(Минскъ Л.Р.	„	35820		Каракозъ	Гильзы пап.	4	34	—	—
(По перв. от.	Кіевъ т.Гор	одняУѣ	з. № 269289						
Кременчуг.Ю.	Кіевъ	118880	Зарецкая .	пр. дубл.	Сукон. обрѣзк.	16	26	—	—
Эйдкуненъ .	„	(21/1) (7/8-8г.)	Лейпкауфъ	Гасилевск.	Бюсты гипсов.	10	30	—	—
Бердичевъ г.	Оратово	76101	Лойтеру .	пр. дубл.	Галант. тов. .	2	2	74	72
Вапнярка . .	„	31801	Закржевск.	„	Бобик. корм.	1	—	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	Мирополь.	141843	Эдельбаумъ	„	Остатки хл.бум	31	—	—	—
„	„	141672	Піотрковск.	„	„	25	—	—	—
„	„	141844	Эдельбаумъ	„	„	30	—	—	—
„	„	213051	Лифшицъ	„	„	45	30	—	—
Умань . . .	Шпола	48528	Довгоносъ	„	Буратъ дер. .	28	10	103	22
Кіевъ гор. .	„	36346	Макомаскій	„	Мука корм. .	3	5	14	50
„	„	36379	„	„	„	3	12	14	50
Варшава г.Пр.	Тальное	303986	Кустинъ .	„	Маш. швейн.	10	—	86	27
Губникъ . .	„	14370	Чернобыл.	„	Уксусъ вин. .	8	5	6	54
Кіевъ гор. .	Бородянка	36422	Макомаск.	„	Мука корм. .	3	30	14	50
„	„	46370	„	„	„	3	25	15	—
„	„	45411	„	„	„	3	20	15	—
Семеновк.Чер. Н. П. П. .	„	7808	Русакова .	„	Сапоги кож. .	6	10	134	80
Кіевъ тов.	Проскуров.	382458	Шульцъ .	„	Чанъ дер. .	45	25	28	85
Ново-Вил. ЛР.	„	8630	Поссель .	„	Косы стальн.	1	38	22	5
„	„	8629	„	„	„	2	10	23	19
Петерб. т. С.З.	„	410776	Отоманъ .	„	Табачн. изд.об	1	35	30	50
Ново-Вил. Л.Р.	„	8628	Поссель .	„	Косы стальн.	2	10	23	55
Варшава г.Пр.	„	303861	Вайсманъ.	„	Обувь кож. .	3	2	—	—
ержня . .	„	32938	Гутманъ .	„	Уксусн. эссенц.	—	22	2	80
Кломинцы ВВ	„	3821	Штенгаген.	„	Цикорій жжен.	—	35	7	28
Ново-Вил..ЛР.	„	8631	Поссель .	„	Косы стальн.	1	39	22	5
Кіевъ гор. .	„	47689	Макомаскій	„	Мука кормов.	3	18	14	75
„	„	47687	„	„	„	3	20	14	75
Бердичевъ. .	„	291484	Спокойный	„	Сильвинитъ .	6	10	14	94
Кинешма г.С.	„	48037	Мелузник.	„	Валенки . .	21	20	158	50
Бердичевъ .	Кіевъ	295946	Цимерманъ	„	Гармоніи губ.	3	26	25	—
„ гор. .	„	77524	Ярославск.	„	Галантер. . .	2	25	58	60
Волочискъ. .	„	54411	Там. А-во	„	(Горѣлки мѣд.	11	25)	106	71
					(Чуг. жест.изд.	4	38)		
Кишиневъ .	„	269178	Богоканеръ	„	Вѣники прос.	3	10	8	50
„	„	268843	Лайбовичъ	„	„	2	17	7	—
„	„	268914	Колыхманъ.	„	„	2	10	7	50
„	„	269379	Эглисъ . .	„	Мануфак. . .	3	8	210	98
„	„	269378	„	„	„	3	6	210	98
Одесса тов. .	„	675157	Литвинъ .	„	Галантер. . .	1	30	81	90
„	„	675124	„	„	„	6	30	98	27
„	„	675156	„	„	„	2	—	102	64
„	„	672878	Гуровичъ	„	Рисъ (сар. пш.)	30	32	—	—
„	„	673010	Венцеръ. .	„	Корзины лоз.	2	5	38	50
„ пор.	„	226297	Губкинъ .	„	Чай	14	18	—	—
„	„	226314	Паппе . .	„	Какао въ куск.	3	14	23	75
„	„	226015	Кузнецовъ	„	Кофе . . .	10	32	—	—
Ольшаница .	„	11548	Долгаевск.	„	Дом. вещи .	6	—	—	—
Ровно . . .	„	88158	Рейдегъ .	„	Мануфакт. .	40	30	—	—
Шпола . . .	„	17305	Романенко	„	Огарки воск.	1	13	—	—
Концев. Пол.	Сарны	7524	Голубъ .	„	Кожи подошв.	3	30	112	—
Петерб. т.С.З.	„	410775	Отоманъ .	„	Табакъ об. .	1	36	32	—
Олькушъ Пр.	Коростень	317205	Лендеръ .	„	Тазы жел. .	4	13	33	60
Радзивиловъ.	„	41614	Сороко . .	„	Замки жел. .	10	5	60	75
Ловичъ В. В.	Малинъ	14587	Ниточ. фаб.	„	Нитки бум. .	—	20	24	45
„	„	14586	„	„	„	—	29	28	8
Могилевъ Под.	„	59380	Сухотинъ .	Маргулисъ	Брезентъ хол.	1	12	—	55
ВаршаваК.Пр.	„	494089	Линдеръ.	пр. дубл.	Кожи выд. .	9	8	199	74
Кіевъ гор. .	„	47840	Карантъ .	„	Аптекар. тов.	1	6	23	64
Кіевъ тов. .	Войтовцы	372779	Кацъ . .	„	Какао . . .	2	13	—	—
Лигатъ С. З.	„	10649	Писчебум.ф	„	Бумаг. писч.	8	29	38	55
„	„	10738	„	„	„	11	27	78	7

Станціи		№№ накладныхъ	Фамиліи		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія.	Назначенія.		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Кіевъ гор. .	Бровки .	36302	Макомасск.	пр. дуб.	Мука корм. .	3	27	14	75
ВаршаваК.Пр.	Волочискъ	55534	Циннеманъ	„	Цвѣты иск. .	1	11	18	70
Волочискъ. .	Рудня-Поч.	52078	Там. А-во	„	Косы	1	13	26	95
Кіевъ I пас.	Корсунь .	336641	Культура .	„	Книги печ. .	—	9	1	9
Переѣзди. Ек.	Тальное.	75002	Любимовъ.	„	Спиртъ наш.	4	25	14	63
Кіевъ гор. .	Попельня	46993	Шварцм. .	„	Мануфакт. .	4	37	364	50
« тов. .	„	389536	Нейшелл.	„	Галош. рез. .	2	10	90	20
Кіевъ П.МКВ	„	20118	Макомасск.	„	Мука корм..	3	4	15	—
Моск.т.М.К.В.	Смѣла . .	145126	Вайсфельдъ	„	Ткань бум. .	4	13	—	55
Бердичевъ .	„	280891	Митникъ.	„	Игруш. дѣтск.	2	4	18	65
Петерб т. С.З.	Юрковка .	402115	Сыромятн.	„	Кондиторск. .	2	20	—	—
Кіевъ гор. .	Фастовъ .	47939	Паскевичъ.	„	Бронза въ пор.	1	10	26	—
ІегельС.Зап.	„	8940	Розенбаумъ	„	Квасцы прост.	10	27	11	11
Кіевъ гор. .	„	36290	Макомасск.	„	Корм. мука	3	25	14	75
Ростовъ Ек.	Липовецъ.	37465	Григоровъ	„	Дом. вещи .	3	1	—	—
Озеры м. Каз.	„	16883	Берманъ .	„	Ткань хл. бум.	11	34	—	—
Бердичевъ гор.	„	18597	Юровскій.	„	Мануфакт. .	6	—	188	8
Могилевъ под.	„	59449	Гринбергъ.	„	Камен. жер.	40	—	—	—
Шепетовка .	„	2486	Опинъ . .	„	Шерст. изд. .	—	26	72	—
Бердичевъ .	„	293407	Маргулицъ.	„	Сургучъ . .	1	12	18	5
Петерб. т.С.З	„	115075	Поссель .	„	Гвозди жел.	8	20	51	50
Варшава г.Пр.	Кіевъ.	306628	Феферъ .	„	Печи кер. .	4	4	88	80
Вильно т.С.З.	„	503346	Телашъ .	„	Обувь кож. .	5	5	40	80
Житоміръ . .	„	41648	Берманъ .	О. Вейе.	Улей дерев. .	3	—	—	—
Петерб. т.С.З.	Могилевъ.	413897	Головкинъ.	пр. дуб.	Магн. хлорн.	4	15	—	—
„	„	413957	„	„	„	24	35	27	50
ЛодзьХойн.ЛР	„	11967	Фабр. Клея	„	Клей стол. .	10	—	31	79
Варш. К. Пр.	„	490083	Кемнеръ.	„	Вино виногр.	6	8	—	—
„	„	495485	Юнгередъ.	„	Сукно тонк. .	3	9	205	51
„	„	491464	Розенцвитъ	„	Мыло прост.	1	31	—	—
Вичуга Сѣв.	„	4160	Морокинъ.	„	Мануфактура	—	30	—	—
Полтава . .	„	20871	Ботвинник.	„	Дом. вещи .	—	17	5	25
Кіевъ гор. .	„	47797	Макомасск.	„	Мука корм. .	3	25	14	50
(Гильдесгеймъ	„	(2/1.21/12) (1908г)	Э. Альбор.	Т.Нафтол.)	Аппаратъ.жел.	1	5	—	—
(Александ.ВВ.	„	100038		. . . .)					
Баръ . . .	„	27027	Цукерманъ.	пр. дуб.	Свѣчи стеар.	7	10	50	54
Одесса тов. .	„	665515	Генцлеръ	„	Мыло прост.	11	8	40	45
Томскъ Сиб.	„	4930	Товряковъ.	„	Пересел.кладь	9	10	—	—
Моск.т.М.К.В.	„	153488	Персицъ .	„	Картуз. приб.	4	15	—	55
Томашевъ Пр	„	15648	Шепсъ . .	„	Ковры джут.	6	7	—	—
Равичъ . . . Сосновицы .	Винница.	(7/101239) (6/11-8г)	Прагеръ. .	Машекъ.	Толь кровельн	12	37	—	—
Конскъ Пр. .	„	42714	Романусъ	пр. дубл.	Печи чуг. .	35	—	57	53
Балта . . .	„	48941	Гольцманъ.	„	Стулья дуб. .	2	10	19	—
«	„	49022	Шильдкр.	„	Кульки бум.	4	7	7	—
Кіевъ гор. .	„	47293	Макомасск.	„	Мука корм. .	3	30	14	75
„	„	47291	„	„	„	3	17	14	75
„ тов. .	„	388354	Семакъ .	„	(Кругъи ос.ж.	5	32	365	—
					(Рессор. стал.	5	16		
Одесса гор. .	„	35959	Зильбербер	„	(Сардины . .	1	13	37	—
					(Орѣхъ анат.	1	9		
„	„	56008	Шмурклер.	„	Ор.анат.и рисъ	2	—	29	60
„ тов.	„	659583	Караванъ.	„	Чай	1	30	79	43
„	„	657044	Черный .	„	Посуда стекл.	5	36	28	40
Баръ	„	26835	Цукерманъ	„	Гильзы пап.	9	3	—	—
„	„	26836	„	„	„	7	—	—	—
„	„	26837	„	„	„	10	—	—	—
Деражня . .	„	35635	Мимкашъ	„	„	2	30	18	57
ВаршаваБ.Пр.	„	454873	Форнаринъ	„	Мыло туалет.	6	38	—	—
„	„	463549	Зальцманъ.	„	Обувь кож. .	2	28	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	485490	Смоленскій	„	„	4	29	1	77
„ гор. .	„	297916	Юдей. . .	„	Консер. рыбн.	5	12	33	68
Бердичевъ .	„	290954	Шленкеръ.	„	Кожи выд. .	5	9	118	01
„ гор. .	„	76259	Радищъ .	„	Сукон. тов. .	2	20	91	12
Роговъ В. В.	„	10933	Вайсъ . .	„	Готов. платье.	1	19	2	50
Житоміръ . .	„	38674	Король .	„	Дом. вещи. .	2	8	—	—
Тирасполь .	„	40493	Барскій. .	„	Обувь пар. .	1	22	13	90
Іегель С. З.	„	8392	Гловеръ .	„	Сода двуугл.	16	10	27	69
Одесса гор. .	Умань . .	55693	Глузманъ.	„	Обувь кож. .	1	33	161	25
Кіевъ гор. .	„	67205	Макомасск.	„	Мука корм. .	3	25	14	75
Бердичевъ. .	„	289541	Ладензонъ.	„	Бумага писч.	6	13	46	6
„	„	278464	Маргулицъ.	„	Галантер. . .	1	16	66	14
„	„	289710	Шленкеръ.	„	Кожи выд. .	5	32	140	46
„	„	288230	„	„	„	4	16	103	8
„	„	289395	Маргулицъ.	„	Галантер. .	1	6	—	60
„ гор.	„	76035	Дульманъ.	„	(„	1	38	(65	—
					(Клеенка . .	—	10	(	
«	„	75905	Гейвенман.	„	Галантер. . .	8	5	—	—
Горохов. М.Н.	„	44451	Семенова.	„	Мѣха кузнеч.	13	—	77	50
Кіевъ пас. .	„	329390	Новинка.	Яхнисъ.	Книги печ. .	—	10	4	70
ВаршаваБ.Пр.	„	88479	Любичъ .	пр. дуб.	«	—	10	—	—
„	„	85805	Левинсонъ.	„	«	—	10	4	33
Варшава К.Пр	„	54956	Рейхманъ.	„	Туфли . . .	2	—	—	75
Ченстох. В. В.	„	164899	Рузевичъ.	„	Галантер. .	—	17	27	52
Рига т. Р. Ор	„	79613	Киммель .	„	Крахм. рис.	2	30	11	10
Б.-Церковь .	„	63308	Файнбергъ.	„	Вытяжки сап.	2	15	65	85
Лодзь Ф. Л.Ф.	Печановка.	285415	Браверман.	„	Шерст. тов. .	8	6	—	85
Холмъ Пр. .	Ковель .	1456		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	2	—	—	—
Кіевъ пас. .	Казатинъ.	331708	Новинка.	Ихельзонъ.	Книги печ. .	—	15	7	50
Лодзь Ф.Л.Ф.	Кіевъ.	1349		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	14	—	—
Опочно Пр. .	Растовица.	24032	Клейнеръ.	пр. дуб.	Втулки чуг .	13	30	18	55
Варшава г.Пр.	Ковель .	299880	Грундгандъ	„	(Коробк.карт.) (и конфекты)	2	13	25	22
Рост. Яр.Сѣв.	„	36412	Стражник.	„	(Горош. зел.	1	—	16	60
					(Жито гимал.	—	30		
Кіевъ гор. .	„	47789	Макомасск.	„	Мука корм. .	3	21	14	50
„	„	47787	„	„	«	3	22	14	50
ВаршаваК.Пр.	„	486667	Оффіерскій	„	Горчица обык.	1	15	8	10
Кіевъ гор. .	„	47788	Макомасск.	„	Мука корм. .	3	25	14	50
БѣлостокъС.З.	„	199273	Баргъ . .	„	Шерст. ткань.	5	5	152	50
Шпола . .	Христин.	12		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	19	—	—
Могилевъ . .	Растовица.	53506	Березинъ.	Блицшт.)	Камен. жерн.	61	—	18	—
Раставица .	Тальное. .	4727		. . . .)					
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кіевъ.	144543	Дзяловскій.	пр. дуб.	Шерст. тов.	4	10	—	60
Варшава г. П.	„	306699	Гофнунгъ.	„	Галантер. . .	1	36	120	—
ВаршаваБ.Пр.	„	472241	Каганъ .	„	„	7	17	238	45
„	„	472159	Гурдусъ .	„	Кожи выд. .	10	12	—	—
„	„	475680	Байчъ . .	„	Игрушки дѣт.	6	4	54	92
„ К.П.	„	503783	Арнбетем.	„	Шапки дѣт. .	3	5	—	99
Люблинъ Пр.	„	68395	Красуцкій.	„	Табачн. изд.	2	11	—	—
Бѣлост. С. З.	„	206101	Выгодская	„	Шерст. тов.	4	23	—	85
Воломинъ С.З.	„	2760	Перникар.	„	(Кровати жел.	55	20	150	55
					(Прин.къ нимъ	—	20		
Екатерин. Ек	„	67638	Журавскій	„	Арм. мѣд.элек.	2	16	120	—
Берлинъ. . .	„	(2/1 19/1) (1909г)	Брамъ . .	Ривлинъ.	Лампы . . .	1	16	—	—
Ревель С. З.	Кривинъ.	78149	Зеренсенъ.	Транс.К-ра	Кильки сол.	3	28	35	—
Винница . .	Ровно	59392	Гольтманъ.	пр. дуб.	Шоколадъ. .	4	34	39	35
Моск.т.М.К.В.	„	149370	Добкинъ. .	„	Сукно тонк.	5	20	—	—
ВаршаваБ.Пр.	„	467131	Штырмеръ.	„	Мыло туал. .	6	—	—	—
„	„	465909	Вернеръ. .	„	Ультрамар. .	6	—	54	73
« гор. Пр.	„	47955	Соколовскій	„	Обувь кож. .	1	13	100	15
„ Ков.Пр.	„	493537	Гуревичъ.	„	Доск.игрф.асп.	5	8	23	84
Кіевъ тов. .	„	388779	Кадо . .	„	Якорьвъд.маш	1	10	—	—
Моск.г.МВ.Р.	«	130370	Ратнеръ .	„	Сукон. и ман.	5	30	—	—
(Ровно. . . .	Дубно . .	84281	43 охот. п.	Нач.тюрьм.)	Солдат. вещи.	1	9	—	—
(Дубно. . . .	Ровно.	18387		. . . .)					
Проскуровъ .	„	59152	Глейзеръ.	пр. дуб.	Табакъ обонд.	3	38	131	75
Москв.г. МКВ.	„	55004	Васильевъ	„	Игрушки . .	2	4	36	55
„ тов.МКВ.	„	148612	Длугачъ .	„	Конфекты. .	5	38	78	90
„	„	152728	Морозовъ.	„	Ткань хл. бум.	1	7	56	10
Кіевъ тов . .	„	390735	Кацъ . .	„	Какао . . .	1	—	36	92
Клинцы Пол.	„	82066	Баришник.	„	Сукно тонк.	3	22	—	—
ПантаевкаЮж.	Фастовъ.	1871	Пруштейнъ	„	Мука крупч.	50	—	79	25
Варшава К.П.	Остр.т.Кон	465733	Кемпнеръ.	„	Вино вин. .	14	30	158	35
Брестъ Пр. .	Здолбунов.	62829	Бутковскій.	„	Макароны .	5	25	16	67

Гомель Л. Р.	Коростень.	62264	Каценельс.	пр. дуб.	Кожев. тов.	2	1	105	—
Бердичевъ г.	"	77047	Мундеръ	"	» подошв.	5	35	—	—
Тула М. Кур.	"	32704	Баташевъ.	"	Самовары	4	30	61	17
Кіевъ ПМ.КВ.	"	20418	Макомаскій	"	Корм. мука	3	—	5	—
Москва г. Р. У.	"	414882	Брокаръ	"	(Парфюм. тов.	2	13)	71	75
					(Мыло туал.	2	5)		
Варш. К. Пр.	Бердич. г.	485816	Вайсбродъ	"	Кожи выд.	17	34	—	—
Пабіанице	"	30104	Кива	"	Шерст. тов.	3	30	87	10
Радзивиловъ	"	40348	Сороко	"	Кнутовища	10	19	—	—
ВаршаваК. Пр.	"	485815	Вайсбродъ	"	Кожи выд.	8	11	—	—
Моск.гор. Сѣв.	"	87482	Степановъ	"	Салфетки	3	25	104	75
ПабіаницеВ.В.	"	30106	Кива	"	Шерст. тов.	4	30	100	—
Моск. т.М.К.В	"	138914	Вайсфельдъ	"	Платкишерст.	1	34	136	95
Островецъ Пр.	"	58264	Гриншт.	"	Щетки	7	—	57	34
Моск. г.М.В.Р.	"	112321	Сысоевы	"	Скатерти	4	28	160	66
Моск. г.М.К.В.	"	43277	Бузынъ	"	(Скатер. нпо-)				
					(лотенца бум.)	4	9	143	30
БѣлостокъС.З.	"	198822	Свирскій	"	Шерст. ткань	4	38	—	82
Соколка »	"	18145	Марголисъ	"	Кожев. тов.	5	6	—	—
Моск. г.М.К.В	"	46282	Бузинъ	"	Салфет. бум.	5	18	—	—
ВаршаваК.Пр.	"	53442	Гильдебр.	"	Дѣтское плат.	3	6	71	35
»	"	487138	Горовицъ	"	Кожан. выд.	27	39	697	60
» Бр. Пр.	"	456138	Злотовскій	"	(Письм. прин.	2	28)	86	5
					(Доски аспид.	5	20)		
Москва г.Р.У.	"	77593	Сытинъ	"	Книги печ.	19	35	250	55
Кишиневъ	Умань.	267028	Гельтъ	"	Орѣхи вол.	16	20	41	—
Бердичевъ	"	293392	Палій	"	Подошвы кож.	4	25	59	3
ВаршаваК. Пр	"	487145	Горовицъ	"	Кожи выд.	5	28	75	96
»	"	486432	"	"	»	6	33	157	52
»	"	486353	"	"	»	7	31	180	—
ВитебскъР.Ор.	"	82450	Ословатъ	"	" тов.	7	—	—	—
Кіевъ гор.	"	36344	Макомаскій	"	Мука корм.	3	21	14	75
Бердичевъ	"	292549	Цимерманъ	"	Бумага пап.	5	22	33	—
Кіевъ г.	"	36328	Шварцъ	"	(Шины резин.	1	32)	187	75
					(Бандажи жел.	2	9)		
Калишъ В. В.	Кіевъ	374		пр. баг. кв.	Багажъ	—	38	—	66
Кишиневъ	"	620		"	"	3	15	—	60
Зассен. Р. Ор.	"	623		"	"	1	17	—	84
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	1429		"	"	3	15	1	10
Б.-Церковь	"	574		"	"	3	5	—	54
ВаршаваК.Пр.	"	9335		"	"	3	20	—	96
(Жмеринка	Чудн.Вол.	19332			Завязки пен.	—	30	—	—
(Досыл. къ отп.	Рахны-Чуд.	Волын.	№ 16540						
Бердичевъ	Чудн. Вол.	291156	Ревичъ	пр. дуб.	Краска сух.	4	10	31	93
Юрковка	Погребище	9413	Сагинуръ.	"	Памятн. кам.	25	20	11	50
Волочискъ	"	53574	Фриманъ	"	Вата гигроск.	3	11	85	80
Сергіево	"	6210	Шапочник.	"	Игрушки	1	25	15	85
Кіевъ тов.	"	389853	Анштейнъ	"	Трубы жел.	2	34	17	24
Кіевъ IIМ.К.В.	Радзивил.	20348	Макомакс.	"	Кормоваямука	3	—	15	—
Проскуровъ	"	59302	Глейзеръ	"	Табачн. изд.	4	27	178	85
Холмъ Пр.	"	18014	Нѣмецъ	"	Уксусъ вин.	7	5	47	—
Парчевъ Пр.	"	2180	Мееръ	"	"	10	15	49	23
Кишиневъ.	Сарны	76474	Шталивк.	"	Вѣники прос.	2	20	9	—
Кіевъ гор.	Бѣлокор.	47679	Макомаскій	"	Мука корм.	3	18	14	50
ВаршаваК.Пр.	Б.-Церковь	491997	Янковскій.	"	Хлоп. бум. изд.	3	35	—	70
Москва г. М.К.	"	450462	Токарь	"	Мануфакт.	4	8	—	—
ВаршаваБ.Пр.	"	460132	Фрихтбергъ	"	Высѣв. гречн.	21	10	—	—

Бердичевъ г.	Б.-Церковь	48709	Ланда	пр. дуб.	Кораллы наст.	—	10	150	—
Моск.г. М.К.В.	"	54216	Зайдеишн.	"	Шнуръ бум.	3	36	60	45
Варшава К.Пр	"	493060	Шперлингъ	"	Вѣсы дес. и ст.	9	6	—	—
"	"	493200	Блютшт.	"	Под. ж. къ ум.	7	12	36	25
Варшава г.Пр	"	299704	Лондонъ	"	{Кровати жел.	11	28		
					Умывал. жел.	1	10	—	—
					Матрацы мяг.	2	11		
Моск. г. Р. У.	"	408798	Брокаръ	"	Парфюм. тов.	1	15	142	90
Моск.т. М.К.В	"	152338	Вайсфельдъ	"	Ткань бум.	7	27	—	70
Кіевъ гор.	"	36290	Макомаскій	"	Мука корм.	3	28	14	75
"	"	36291	"	"	"	3	35	14	75
Горох. М. Н.	"	44384	Шевелевъ.	"	Ножи и зам. ж.	8	5	—	—
Бѣлост. С. З.	"	200342	Рабиновичъ	"	Кожев. тов.	7	10	—	—
Бердичевъ	"	290606	Бѣлкинъ	"	Мануфак.	1	30	—	68
Гороховецъ.	"	44703	Шевелевъ.	"	Ножи стал.	3	35	—	—
Кіевъ тов.	"	384780	Фельдъ	"	(Шкафъ и стол.	9	—)	44	80
					(дер. Кров. ж.	1	30)		
Кіевъ гор.	"	36297	Макомаскій	"	Мука корм.	4	—	14	75
»	"	36296	"	"	»	3	28	14	75
»	"	36298	"	"	»	3	25	14	75
Печановка	"	13998	Шпитальн.	"	Бутылки пор.	8	15	26	33
Бердичевъ	"	293452	Палій	"	Кожан. изд.	3	17	126	70
Бердичевъ г.	"	76215	Немировъ.	"	Щетки	2	35	34	80
Одесса тов.	"	667432	Керцманъ.	"	Куркума	22	—	—	—
Кіевъ тов.	"	385859	Мозертъ	"	Таб. мах. об.	15	10	—	—
ТашкентъТаш.	Волочискъ	81185	Куценко	"	{Инст. и прин.				
					преп. научн.	9	15	19	25
					экспедиціи.				
Проскуровъ	"	59470	Мальденб.	"	Кол. и изд. чуг.	9	18	21	85
Прушк. В. В.	Кіевъ	22017	Новеръ	"	Ультрамаринъ	7	20	—	—
Бѣлост. С. З.	"	206133	Гольдбергъ	"	Шерст. ткань.	5	10	—	95
"	"	206540	Голеншт.	"	"	3	30	—	—
"	"	206731	Шляневичъ	"	"	3	11	—	—
"	"	206609	"	"	"	3	—	—	—
Кіевъ тов.	Шпола	389981	Калифъ	"	Табач. изд. об.	1	5	56	45
Кіевъ гор.	Фундукл.	35861	Макомаск.	"	Мука корм.	3	21	15	—
Кременчугъ	"	109184	Ланда	"	Бакал. тов.	1	5	33	50
ВаршаваК.Пр.	"	484644	Гольбергъ.	"	Мыло благов.	5	10	20	11
Чеповичи	"	6848	Рабиновичъ	"	Стулья гнут.	7	10	33	75
Хороб. Л. Р.	"	259	Сусловъ	"	Колодки сап.	6	15	20	40
Радомъ Пр.	Погребище	43160	Пиникъ	"	Загот. кож.	1	2	76	90
Кіевъ пас.	"	336638	Культура	"	Книги печ.	—	11	—	—
Радомъ Пр.	"	43159	Шрекъ.	"	Кожи выд.	4	30	140	—
"	"	43198	Левинъ	"	"	12	15	186	90
Москва г.МКВ	Звенигор.	54671	Федотовъ	"	Картузн.приб.	9	36	254	90
Вильно т. С. З.	"	494069	Шапиро	"	Горохъ прост.	6	—	16	14
Кіевъ гор.	"	47730	Прицкеръ.	"	(Кушетка мяг.	2	10)	12	—
					(Столъ дер	1	22)		
Ѳеод.Р.О.П.иТ	"	5038/338	Стамболи	"	Табачн. изд.	5	24	265	35
Моск. г. Сѣв.	"	1293	Ситниковъ.	"	Гармонія	6	20	50	—
Бердичевъгор.	Могилевъ	18773	Баймъ	"	Одежда готов.	5	10	—	—
Одесса т.	"	672231	Караванъ	"	Чай	1	31	74	24
Ярошенка	"	17776	Тюмный	"	Шерст. тов.	4	37	160	—
ВаршаваК.Пр.	"	498715	Цимерингъ	"	Кожи выд.	5	9	152	8
Моск. г. Сѣв.	"	8181	Сокола	"	Картузн. приб.	1	12	62	4
Чирь Ю. В.	"	929	Дюжовъ	"	Мѣшки пор.	11	20	60	—
Мел.Вол.Буг.	"	1099	Пивов. зав.	"	"	9	35	50	—

Нов. Алек.Пр.	Могилевъ	13990	Вахгольд.	пр. дуб.	Веревочн. изд.	2	28	34	70
Кіевъ пас.	Черкассы.	331705	Новинка	Волошинъ.	Книги печ.	—	14	6	60
Харьк. г. Юж	"	46545	Барышник.	пр. дуб.	Кожи бараньи.	4	35	150	22
МоскваП.М.К.	"	125396	Гольдинъ.	Волошинъ.	Журналы печ.	—	6	4	19
Кіевъ тов.	"	385958	Дуванъ	пр. дуб.	Гильзы пап.	3	—	21	35
Умань	"	49104	Дивинъ	»	Коробки бум.	3	35	26	20
Волочискъ	"	53314	Там. А-во	»	Машины шв.	14	6	70	66
Липовецъ	"	19125	Устиновскій.	»	Рѣшетки жел.	3	39	23	85
Одесса тов.	"	670587	Горбачъ	»	(Соль лимон.	2	—)		
					(Аніакъ сырн.	3	19)	100	—
					(Куркума.	1	36)		
Липецкъ Ю.В	"	17768	Котовъ	»	Кожев. тов.	7	18	—	—
Варшава КПр	"	501061	Липшицъ.	«	"	4	30	—	—
"	"	500774	"	"	"	4	30	—	—
Вильно т.С.З.	"	501131	Кирцнеръ	"	Овчины выд.	1	4	35	85
Гороховец.МН	"	45001	Лотовинъ.	"	(Нож. и з.жел.)	22	35	—	—
					(напильн. ст.)				
Варш. К.Пр.	"	501064	Штикгольд.	"	Кожев. тов.	1	34	—	—
Орелъ М. К.	"	60184	Невструевъ	»	"	6	34	247	50
"	"	60634	Назаровъ.	»	"	10	30	366	50
Новоросс. Вл.	"	22501	Кешишьянъ	Кекедисянъ	Сафіянъ	2	4	26	—
Варшава В. В.	"	248690	Райскій.	пр. дуб.	Колоніал. тов.	2	18	33	50
Малинъ	"	21866	Бурштейнъ.	"	Кожев. тов.	15	12	300	—
Кіевъ т.	"	394081	Струцовскій	"	Бумага оберт.	5	25	25	—
Кіевъ гор.	"	36331	Макомаскій	"	Мука корм.	3	30	14	50
Харьк. т. Юж	"	91164	Турецкій.	"	Кожев. тов.	6	35	—	—
Варш. К. Пр.	"	491115	Власеръ	"	Обувь кож.	2	1	95	15
» гор.П.	"	305090	Прогрессъ.	"	Краска тип.	—	17	34	85
" К. П.	"	56090	Лотте.	"	Кожи лакир.	1	28	100	—
Харьк. т. Юж.	"	91165	Турецкій	"	Кож.т. и под.	10	13	—	—
"	"	90786	"	"	Кожев. тов.	6	14	—	—
Варш. Бр. Пр.	"	464381	Тененбаум.	"	Банки стекл.	2	33	29	65
Крыжополь.	Деражня.	38701	Каганъ	"	Сода самос.	11	30	8	3
Одесса пор.	"	224359	Кузнецовъ.	"	Чай	1	17	59	96
Шепетовка	"	17739	Соколъ	"	Подковы жел.	5	36	20	30
Варш. К. Пр.	"	500743	Пинкусев.	"	Кожи выд.	8	26	181	34
"	"	501040	«	"	«	8	20	216	14
Кіевъ II МК.В.	"	20089	Макомаскій	"	Мука корм.	3	4	15	—
Лѣтники Р.Вл	Черноруд.	981	Орловъ	"	Пакля льнян.	30	—	46	50
Могилевъ	"	58948	Березинъ.	Березовск.	Камень жерн.	64	—	18	—
Варш. К. Пр.	Ковель.	417669	Вык., но не	взятъ.	Антек. тов.	4	2	—	—
Клинцы Пол.	Кіевъ.	83452	Барышник.	пр. дуб.	Кожи выд.	1	7	40	25
Рига т. Р. Ор.	"	98304	Рутенбергъ	"	Сигары	2	8	53	38
Ровно	Бердичевъ.	77883	Альпернъ.	"	Пробки	1	22	6	—
Кіевъ тов.	Винница.	377312	Кабельн. з.	"	Провол. мѣдн.	2	—	—	—
Лодзь	Бердичевъ.	190532	Досылка.	"	Платки шерст.	5	35	—	—
Москв.т.МК.В.	Б.-Церк.	25348	Нев.ст.Т-во	"	Глицеринъ.	2	—	19	35
Кіевъ гор.	Винница.	32335	Шварцъ	"	Оси жел.	2	12	30	50
"	"	32336	"	"	Сталь рельс.	2	23	22	50
Пятигорскъ В.	Кіевъ.	8848	Бустиванич.	"	Посуда эмал.	2	16	—	—
В. Вол. Ник.	Тальное.	96631	Слонъ	"	Крахм. рис.	5	10	20	52
Одесса т.	Зарудинцы.	614842	Милецманъ	"	Мазь кол.и кан	17	—	25	—
В. Волч. Ник.	Могилевъ.	96979	Слонъ	"	Крахмал. рис.	8	24	35	7
Елисаветгр.	Кіевъ.	36329	Ситниковъ.	"	Крупа ман.	5	27	15	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	1030	"	пр. баг. кв.	Багажъ	—	39	—	—
Клинцы	Черкассы.	76362	Баксанъ	пр. дуб.	Шпагатъ	3	—	27	95
Вержбол. С.З.	Кіевъ.	36689	Кузницкій.	"	Мануфактура	3	3	226	28

1-3 P5169

Прод. дешево велосипедъ «Арол», соверш. пов. Бассейная, 15, кв.37. к 4-4 P5229

Продается мебель красн. дерева съ бронзой гостин., кабин., столовая и проч.—картины, фотогр. ап. 13×18 съ объект. и проч. принадл. Площ. Богд. Хм. (Бессар.), 5, кв. 7. 2-5 P5363

Отдается на лѣто, съ іюня, квартира 4 комн., ванна, балк. и садъ. Бульварно-Кудрявская, № 21, кварт. 17. Осматрив. отъ 4 до 7 ч. нтвс2-3 2103

Святошинъ **дача-особнякъ** № 345, по Петропавловск. ул., о 6 комн. со служб. и фруктов. садомъ сдается. Усл. у д-ра Гарнича-Гарницкаго. Кіевъ, Пушк., 9, кв. 5. 2-5 P5372

Прод. англ. велосип., св. кол. Дмитріевская, 90, кв. 18. 2-4 P5369

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Сѣнной базаръ, Львовская площ., 6, 6. красн. вывѣска. Тамъ-же прод. **цементъ, алебастръ, известь, толь, кирпичъ строевой и канализаціонныя трубы.** втвтво 23-100P18750

Въ КИТАЕВѢ на дачѣ сдаетъ 2 ком., веранд. отдѣльн. ход. Она-же продается. Мар.-Благовѣщенская, 43, кв. 20. №10-10 P3931

2 доходныя усадьбы 470 и 310 кв. саж. прод. выг., вблизи Галицк. базара. Дмитріевск., № 31 и № 23. 2№10-20P3835

Брейтесь сами!

Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. Американская машинка для бритья „ГИЛЛЕТЪ". Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами; ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ**, Кіевъ, Крещатикъ, 20.

втнт59-100 P393

Прод. роскош. домашн. вещи; чудн. пальмы, кактусы; разн. любит. инструм. съ токарн. станкомъ и много друг. интересн. и практич. вещей. Печерскъ, Московская, № 40, кварт. 8. втер 2-3 P5230

Отдается подъ дачу въ имѣніи Филевка домъ о 9 комнатахъ и флигель о 3 комнатахъ. Въ имѣніи протекаетъ рѣчка, усадьба окружена садомъ и паркомъ, почва песчаная, сухая, сообщеніе удобное отъ ст. Нѣжинъ М.-К.-В. ж. дор. на разстояніи 3-хъ верстъ.

Въ имѣніи имѣются молочные продукты, птица и огородныя овощи. О цѣнѣ можно справиться въ имѣніи у приказчика П. Ф. Шичкина. № 2-2 P5286

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сиротинна. Телеф. 1713. к82-100P210

Мотоциклетъ продается. Фундуклеевская ул., д. № 36, кварт. 1. сбвс 5-10 P4578

На лѣто от. отъ 1 до 6 комн. отдѣльно или вмѣстѣ, съ меб. или безъ, кухня, ванна, элек., веранда, больш. садъ. Лютеран., 12, кв.10. сроб 4-4 2054

Ирпень 24 вер. отъ Кіева К. ж. д. Продаются дач. участ. съ лѣсомъ. Узн. маг. Новый Свѣтъ, Думская, № 3, во дворѣ. 2№2 2P5323

Сдаются квартиры Линскій пр., № 1, (уголъ Левашевской) по 7 барскихъ комнатъ и по 2 прислугъ. Всѣ удобства, ванна, лифтъ, электр., швейц. 2№10-15P3936

Передается спѣшно бакал. торг. Б. Житомірская, 26. №7-10 P464

№ 6

ВЕЛОСИПЕДЫ:

Триумфъ, Вандереръ, Геркулесъ и собственной фабрики.

Мотоциклеты: Прогрессъ и Неккельзульмъ.

Шины: Данлопъ, Эксцельсіоръ и Континенталь.

Фонари ацетиленовые. Всѣ принадлежности къ велосипедамъ.

Представительство и складъ автомобильныхъ шинъ.

«Мишленъ и К°, на которыя цѣны значительно понижены, предлагаетъ

ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, 20.

Прейсъ-куранты по треб. безплатно.

обчт4-100 P4724

Отлич. квар. 2—6 ком., всѣ удоб., элект. освѣщ., годич. услов. Тарасовская, 19. *10-10 P4069

Мебель гостин., столов., кабинет., спал. и пр. вещ., барск. кв. 6 ком., спѣш. деш. продаются. Бол. Подвальная, № 36, кв. 7, парад. подъѣздъ. *6-10 P4977

Настоящія Пилюли Моризона

представляютъ наилучшее, извѣстное во всемъ мірѣ, домашнее средство. Продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ складахъ, гдѣ можно также получить подробное описаніе примѣненія пилюль.

Коллегія Здоровья Великой Британіи LONDON EUSTON ROAD 33.

Главное депо: **Южно-Русское фармацевтич. Общество, Я. ТРЕПТЕ въ Кіевѣ.** * 3-6 P3469

СПЕЦІАЛЬНО МОТОРНЫЯ ЛОДКИ

готовыя и по заказу, а также большой выборъ лодочныхъ моторовъ

„КУШМАНЪ"

предлагаетъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„ПОБѢДА"

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА Его Императорскаго Величества.

СПБ., Мойка, 61.

— ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ. —

* 3-5 P4113

«Большая-Сѣверная» гост. Фундукл., 22. Номера мѣсячн. отъ 15 р., сут. отъ 75 к. и домаш. обѣды на свѣж. маслѣ. *2-3 2099

КУПАНЬЕ ГАЛЛЬ

Верхняя Австрія

Іодобромистое купанье

1-го разряда.

Старѣйшій и цѣлебнѣйшій іодистый источникъ въ Европѣ.

Противъ **женскихъ болѣзней, эксудатовъ, хроническихъ воспаленій, золотухи, сифилиса,** пріобрѣтеннаго или-же **наслѣдственнаго** и его **послѣдствій,** прот. **подагры, ревматизма** и т. д. и т. д. **Современныя лѣчебныя приспособленія.**

Сезонъ съ 1 мая до 30 сентября. Свѣдѣнія сообщаетъ **управленіе купаньями.**

Санаторій д-ра фонъ-Гертель открытъ также зимой. * 5-10P4111

Королевск. купанье Киссингенъ.

Сезонъ; начало апрѣля до конца октября.

Показано при заболѣваніяхъ **желудочно-кишечнаго канала, печени, желчнаго аппарата почекъ, сердца и кровеносныхъ сосудовъ.** (Артеріосклерозъ) при неправильн. обмѣнѣ веществъ (сахарная болѣзнь), ожирѣніи, малокровіи, золотухѣ, при подагрѣ и ревматизмѣ. Затѣмъ при заболѣваніяхъ дыхательныхъ органовъ, заболѣваніяхъ нервовъ и спинного мозга. Разсылка минеральныхъ водъ чрезъ правленіе купаніемъ.

Лѣчебныя средства Всемірноизвѣстный питьевой **источникъ** «Ракочи», Пандуръ, Максбруненъ, **разсолы,** горькіе желѣзистые источники, сыворотка, **разсольныя ванны** всѣхъ степеней, ванны Пандуръ съ искусствен. волненіемъ—минерально-грязевыя, Фанго, лѣченіе водами свѣтовыя-воздушныя,—солнечныя,—паровыя,—горячимъ воздухомъ и электрическ. ванны, ингаляціи, градирни, пневматич. камеры, массажъ, лѣчебная гимнастика. Рентгеновская лабораторія. Свѣдѣнія чрезъ Курферейнъ.

* 3-5 P3412

Придворные поставщики

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.

Москва, Столешниковъ пер., № 4.

Громадный выборъ: **Ножи садовые** для обрѣзки, окулировки и прививки. **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ и проч. **Пилы садовыя** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки мха, **лопаты и грабли стальныя. Косилки** для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. **садов., огородныхъ инструментовъ.** Удостоены высшихъ наградъ за высок. качество и практичность фасоновъ. Послѣднія новости! Посуда **„Trimetall"** превзошла всѣ проч. до сихъ поръ посуды. **„Восторгъ хозяйки"** новѣйшій патент. ручной приборъ, очищающій однимъ ударомъ 12 вишней отъ косточекъ, цѣна 1.50 к. Сосуды **„Термосъ"** отъ 5.50 и дороже. Аппараты для газировки всевозможныхъ напитковъ и проч. всевозмож. хозяйствен. принадлежности.

втб48-100P16121

КУРОРТЪ сѣрнистый теплый источникъ **ИЗЛѢЧИВАЕТЪ:** Ежегодно 30,000 посѣтителей.

БАДЕНЪ близъ Вѣны. ревматизмъ, подагру, эксудаты, болѣзни кожи и пр. — 753,000 проѣзжихъ и туристовъ. — Сезонъ круглый годъ. * 3-30 P4046

Баденъ близъ Вѣны

Д-ра Лантина лѣчебница **ГУТЕНБРУННЪ**

при **неправильномъ обмѣнѣ веществъ, болѣзнямъ нервовъ, сердца.** Ванны углекислыя и электрическія, механическая лѣчебная гимнастика, арсонвализація. * 4-33P4045

САМАЯ ЛУЧШАЯ

ЗУБНАЯ ГЛИЦЕРИНОВАЯ ПАСТА **ОДОНТО** 25 к. С.ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ

ПРОДАЖА ВЕЗДѢ

* 2-3 P2848

Разсольное и морское купанье Кольбергъ.

Гостиница Монополь.

ДИРЕКТОРЪ ПІОТРОВСКІЙ.

Въ лучшемъ мѣстѣ близъ Концертной площади съ видомъ на паркъ и море. Наибольшій домъ на мѣстѣ, 110 салоновъ и комнатъ. Центральное отопленіе, лифтъ, электр. освѣщеніе всюду, пансіонъ. Разсольныя ванны (собств. источникъ) во всѣхъ этажахъ. Телефонъ 47. Проспекты безплатно. * 3-10 P4020

Піанино загран. по случ. отъѣзд. прод. за 275 р. Больш. васильк. Прорѣз., 14, кв. 32. 4-5 P5340

Піанино загран. хор. прод. за 285 руб. Прорѣзная, 12, маг. Курашкевича. 4-5 P5339

Одесскіе Городскіе Лиманы

(АНДРЕЕВСКІЙ и ХАДЖИБЕЕВСКІЙ).

Городскія Лечебныя Заведенія.

Сезонъ съ 15-го мая по 31-е августа.

Леченіе ревматическихъ заболѣваній, туберкулеза костей и суставовъ, страданій переферической нервной системы, золотухи, рахита, третичныхъ формъ сифилиса, пораженій женской половой сферы, разстройствъ общаго обмѣна веществъ и т. п.

Грязевыя и рапныя ванны. Ванны грязевыя солнечнаго нагрѣва (Медальоны), песочныя и солнечно-воздушныя, угле-кисло-рапныя, электризація всѣхъ видовъ, свѣто-леченіе, массажъ, виноградное леченіе, кумысъ, кефиръ, минеральныя воды и т. д.

На Хаджибейскомъ лиманѣ городскія гостиницы въ роскошномъ паркѣ и особняки 2—3—4 комн. Номера сдаются съ 15 мая по 10 іюля и съ 10 іюля по 31 августа. Цѣна за № полусезонно отъ **65 р.** до **165 р.** Продовольствіе взрослыхъ 1 р. 75 коп., дѣтей **1** руб. въ сутки.

По составнымъ и цѣлебнымъ свойствамъ, воды Одесскихъ лимановъ превосходятъ всѣ заграничныя данной категоріи.

За справками просятъ обращаться въ Одесскую Городскую Управу или къ завѣдующему лечебными заведеніями на Хаджибейскомъ или Андреевскомъ лиманахъ.

* 1-2 P5433

„ЧАЙ ЗДОРОВЬЕ"

Д. БРАЙНИНА

прямо въ домъ (стаканъ обходится **2** коп.) **БѢДНОМУ и БОГАТОМУ** здоровые и спокойные нервы важнѣе всего. Поэтому всюду пьютъ **„ЧАЙ ЗДОРОВЬЕ"** какъ извѣстный своимъ хорошимъ вкусомъ и пользою. Состоитъ исключительно изъ ягодъ и плодовъ. За **1 р. 20 к.** (можно почтов. марками) высылаемъ **прямо въ домъ** не менѣе 4 коробокъ на 60 стакановъ. Почтовые расходы беремъ на себя. Немедлите, напишите намъ заказъ или потребуйте въ мѣстныхъ колон. и аптек. магаз. При требованіи не менѣе какъ на **3** р. скидка.

Адресъ: **МОСКВА,** кондитерская фабрика **Э. Брайнина.**

* 1-3 P5498

ТОЛЬКО ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ.

Теперь или никогда.

Пошлите деньгами или марками 1 руб. и вамъ немедленно вышлютъ 10 книгъ, въ томъ числѣ соч. Максима Горькаго, Леонида Андреева, Чехова, Скиталеца, собраніе стихотвореній **Бой-Кота,** календарь **гр. Л. Н. Толстого** на каждый день и мн. др. **срочная распродажа,** лица высылающ. деньги полностью получ. въ безплатн. премію чудо аппаратъ **«Форзагеръ»** или тайна судьбы. Съ треб. обращ.: Москва, Лубянская площ., книжн. магаз. **Надежда,** налож. платеж. на 25 коп. дор. P5497

№ 7. Крещатикъ, № 7.

Безъ всякихъ мнимыхъ

Аукціоновъ.

гораздо дешевле чѣмъ по случаю

ВЫѢЗДА

продается за безцѣнокъ пріобрѣтено дѣйствительно по случаю въ имѣніяхъ, городахъ изъ богатыхъ домовъ: Барская старинно-подержанная и въ новѣйшихъ стиляхъ

МЕБЕЛЬ

Зеркала, картины, бронза, фарфоръ, ковры, портьеры, мѣха, люстры, канделябры, миніатюры, статуи, вазы, часы, швейная машина, музыкальн. инструм., серебро, бриліанты, жемчугъ и много, много разныхъ другихъ предметовъ роскоши и необходимости. Полныя обстановки: гостин., спальн., столов., кабинет., будуар. и друг. мебель продается баснословно дешево. Покорнѣйше просятъ убѣдиться и осмотрѣть магазинъ

„Старина и Роскошь"

иногородн. упаков. безплатно. Точный адр. **Крещатикъ, № 7, прот. гост. Англія рядомъ съ домомъ Маршака, парадный ходъ**

BRICA-BRAC

случайныя вещи

„Старина и Роскошь"

№ 7, Крещатикъ, № 7. сб5-10 P3944

Отд. 1, 2, 3 комн., хор. обст., элек. осв., обѣд., всѣ хорош. условія. Трехсвятит., № 17, кв. 5. №3-3 P5244

Возлѣ Пассажир. Вокзала

Продаю или **МѢНЯЮ** на небольшой домъ, можно съ банков. долг. Могу смѣнить на вин.-гастрон. торгов. Новый кам. домъ съ меблирован. комн.—съ полн. обстанов.; 2 флигеля, зем. 264 кв. с. Имѣется ч. з. 10,000 р. на 5 л. Спр. Ф. Козырь, Кузнеч., 45, конт. Поллака. сбщ9-10 1972

Продается усадьба съ новымъ, барскимъ, каменнымъ домомъ въ 8 комнатъ со всѣми удобствами и каменными службами. Рѣка, садъ, роща. Отъ Кіева 68 вер. на окраинѣ уѣзднаго города, здоровая мѣстность, охота очень хороша и кап. дача. Спр. у влад. Кіевъ, Предславинск., 22, кв. 12. 3№6-15P4138

Особнякъ домъ 16 ком., всѣ службы, садъ. Вид. 1-4 дня, спр. дворн. Левашевск., № 24. втсб7-10 P4344

Продается на сломъ деревянный большой **сарай** стараго лѣса цѣннаго. За справками обращаться къ дворнику, Лютеранская, № 32. 3№ 2-3 P5271

Одесское отдѣленіе

УПАКОВКА, перевозка мебели съ ручательствомъ за бой и поломку. **БР. ТИШАЕВЫ.** Б. Васильковская, № 26. 25-100P4117

Подъ контору или врачу 4 комнаты. Крещатикъ, № 40, магазинъ Романовскаго. №2-3 P5413